



2024 National Performance Assessment of Local Authorities in Sri Lanka

Key Findings from the PERFECT 2.0 Survey

Ministry of Public Administration, Home Affairs,
Provincial Councils and Local Government

Published on the occasion of the Swarnapurawara National
Awards Ceremony 25th July 2024



NATIONAL PERFORMANCE ASSESSMENT OF LOCAL AUTHORITIES IN SRI LANKA 2024

Key Findings from the PERFECT 2.0 Survey

Contents

Introduction	1
1. PERFECT 2.0: Concept, Evolution and Features	2
2. Assessment Methodology	4
3. Key Findings	8
4. A Note on the Swaranpurawara 2024 Awards	12
Annex I: List of Evaluators engaged in National Independent Assessment	50
Annex II: Scores of All 68 LAs under National Performance Assessment	51
Annex III: LA Scores Across Performance Areas	54
Annex IV: LA Scores Across Performance Indicators	58

Introduction

The ‘Provincial Councils and Local Government Unit’ within the Ministry of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government of Sri Lanka conducted a national assessment of local authorities across the country between February 2023 and March 2024. This assessment utilized the **Performance Enhancement and Consolidation Tool (PERFECT 2.0)**, resulting in a comprehensive and nuanced database that provides critical insights for local authorities to reflect on their performance and plan for improvements and reforms.

The launch of the PERFECT 2.0 findings is particularly timely, as local authorities are being challenged to expand their revenue streams, maintain local infrastructure, and deliver services to citizens, especially disadvantaged communities that rely heavily on public utilities. PERFECT 2.0 offers a unique opportunity to incentivize local authorities to enhance their capacities and operate as ‘fit for future’ organizations.

To promote the concept of performance assessment and encourage local authorities to use the results from PERFECT 2.0 for reviewing, reflecting, and reforming, the Ministry has established awards to recognize and reward exemplary performance. These awards highlight outstanding achievements in various areas of management, governance, and service delivery, including compliance, efficiency, effectiveness, inclusion, and innovation.

This report is intended as a backgrounder for the award ceremony to announce the results of the National Performance Assessment of Local Authorities. The rest of the report is organized thus: **Section 1** discusses the concept and features of PERFECT 2.0; **Section 2** presents the methodology of how the national assessment was carried out; **Section 3** discusses the key findings from the assessment; and **Section 4** provides the rationale for the award categories. **Annexes I to III** presents detailed analytics from the assessment across multiple assessment criteria.

1. PERFECT 2.0: Concept, Evolution and Features

Performance assessments of local authorities have been conducted periodically by national and subnational institutions (see box below). The most comprehensive national assessment to date was initiated in 2009 by the Ministry of Provincial Councils and Local Government.

This assessment, known as PERFECT (Performance Enhancement and Consolidation Tool), was developed with technical support from The Asia Foundation and funded by the Australian Government.

National	Provincial
• An Annual Performance Competition was conducted by the Sri Lankan Institute for Local Government (SLILG) from the late 1990s to 2008. • Assessment conducted by MPLCG using the Performance Enhancement and Consolidation Tool (PERFECT) from 2009 till 2015 to identify and reward top performing LGAs. • Ad hoc assessments conducted by MPLCG on specific areas such as Solid Waste Management and Dengue Control. • Annual Financial and Performance Evaluation of state institutions, provincial councils and local authorities by the Parliamentary Committee on Public Accounts (COPA)	• Assessment conducted by the Department of Local Government (DLG) to select of top performing LGAs at provincial level using PERFECT from 2009 till 2015 • Routine compliance audit by the Investigation Officers (IOs) associated with the DLG. • Specific assessments by DLG on legal compliance (Revenue Process Audit) in LAs and citizen satisfaction on LA services using Electronic Citizen Report Cards during 2016-2016 supported by the TAF implemented Sub-national Governance Program. • Financial Management Reporting Compliance Assessment conducted by the Deputy Chief Secretary (DCS), Finance in the Northern Provincial Council. (Only in 2019)

PERFECT aimed to provide detailed resources for understanding and assessing the performance of local authorities in three key areas: office and financial management, governance, and service delivery. Between 2009 and 2015, the national ministry used PERFECT to conduct an annual competition across three categories of local government: Municipal Councils, Urban Councils, and Pradeshiya Sabhas.

In early 2022, the Provincial Councils and Local Government Unit, with technical support from The Asia Foundation, began the process of relaunching PERFECT to reflect the changed country context. After extensive consultations at both provincial and national levels, PERFECT 2.0 was designed and launched in March 2023. PERFECT 2.0 represents a significant advancement over its predecessor. It introduces a more balanced approach to indicators and scores, focusing on five key aspects: compliance, efficiency, effectiveness, inclusion, and innovation. The original PERFECT was heavily skewed towards compliance, with approximately 80% of indicators under this theme.

The first national assessment using PERFECT 2.0 was completed by a team of 18 senior and middle-level officials at the national ministry. Recognizing the need for reform to enhance local authority performance, the national ministry has committed to using the results of PERFECT 2.0 assessments for continuous improvement. This approach enables a comprehensive analysis of the operational aspects of all 341 local authorities, providing valuable insights into management practices, financial management, and governance. The national ministry’s commitment to using these assessments for continuous improvement underscores the importance of evolving performance assessment tools to meet changing needs and contexts.

PERFECT 2.0 assesses the performance of local authorities through 200 indicators spread across four functional areas:

- **Management** (30 indicators)
- **Service Delivery** (97 indicators)
- **Governance** (48 indicators)
- **Contribution to Sustainable Development Goals (SDGs)** (25 indicators)

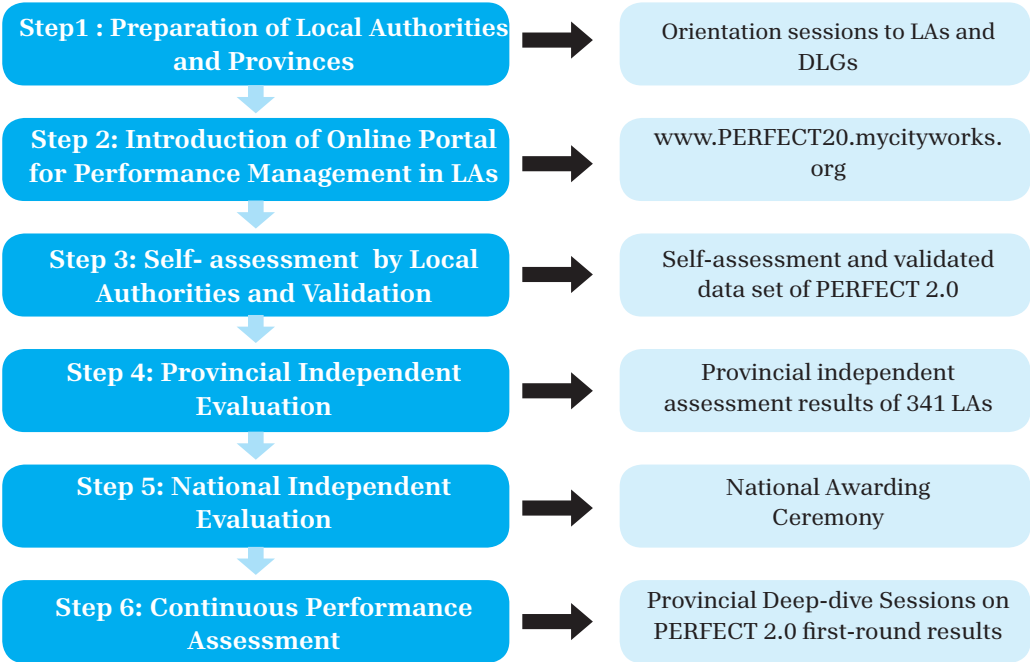
Within these four functional areas, 44 key performance areas have been identified. Indicators corresponding to these key performance areas are developed considering five different attributes:

Attribute	Description
Compliance	Demonstrating adherence to established legal mandates, processes and accepted procedures
Efficiency	Demonstrating processes that lead to desired outputs/outcomes with the least amount of wasted resources, time, effort or cost.
Effectiveness	Effectiveness refers to the degree to which a goal or objective is successfully achieved or fulfilled. It emphasizes the extent to which something produces the intended or desired outcomes or results.
Inclusion	Demonstrating proactive targeting of marginalized groups in service delivery and in planning and budgeting processes
Innovation	Demonstrating processes that result in creation of or improvement in new services, improved efficiencies in delivering services and improved management

The relaunch of PERFECT as PERFECT 2.0 marks a significant step forward in the performance assessment of local authorities. By broadening the focus beyond compliance to include efficiency, effectiveness, inclusion, and innovation, PERFECT 2.0 offers a more holistic evaluation framework.

2. Assessment Methodology

The methodology adopted to carry out the performance assessment of 341 LAs consisted of following steps:



Step 1: Preparation of Local Authorities and Provinces. The Provincial Councils and Local Government division, with support from The Asia Foundation, organized orientation sessions for local authorities and provincial Department of Local Government (DLG) staff. Under the leadership of the Commissioner of Local Government (CLG), these sessions aimed to create awareness of the performance assessment framework and the indicators used in PERFECT 2.0. Nine provincial workshops ensured that LAs were well-prepared for both provincial and national performance assessments. Activities under Step 1 were implemented during February – May 2023.

Step 2: Introduction of Online Portal for Performance Management. An online portal was developed to administer the PERFECT 2.0 performance assessment. This portal allows for self-assessment by LAs, periodic assessments by provincial DLG staff, and independent evaluations by provincial and national evaluators. Currently, the portal is available only to registered users from LAs, DLGs, and the national ministry, with plans for a public information domain in the future. In May 2023, this online portal was launched to enable local authorities and provincial staff to familiarize themselves with its functions.

Step 3: Self-Assessment by Local Authorities and Validation. LAs conducted self-assessments using PERFECT 2.0 with support from trained DLG staff, covering over 800 data points related to the 200 indicators. DLG staff validated these self-assessments, helping LAs understand the indicators clearly. LAs engaged in self-assessment during the period from May – July 2023.

Step 4: Provincial Independent Evaluation. Each of the nine provinces appointed an independent evaluators' panel to assess LAs using PERFECT 2.0. Panels consisted of subject matter experts and experienced local government professionals, with over 80 evaluators trained by the national ministry and The Asia Foundation. Provincial evaluations identified the best-performing LAs, with the top three in each category (Municipal Council, Urban Council, Pradeshiya Sabha) nominated for national evaluation. The list of evaluators involved in the provincial independent assessments during the period of August 2023 to January 2024 is presented in Annex I.

Step 5: National Independent Evaluation. Based on provincial assessment results, 68 LAs (19 Municipal Councils, 22 Urban Councils, and 27 Pradeshiya Sabhas) were selected for national assessment. A team of 18 officials, led by Ms. Maheshi Kodipiliarachchi, Additional Secretary, conducted the national assessments, resulting in the identification of the best-performing LAs. A total of 30 LAs were selected for awards in various categories, detailed in Section 4. The national independent evaluation was carried out from December 2023 to March 2024, and the list of national evaluators engaged is provided in Annex II.

Step 6: Continuous Performance Assessment. To align with the national Ministry's Performance Management Framework objectives, provincial and national assessment results will inform decision-making at all levels. Detailed analysis of data from 341 provincial and 68 national assessments provides insights into factors influencing LA performance. The Asia Foundation is supporting the national ministry and provincial DLGs to strengthen LA capacities using PERFECT 2.0 results through:

- Identifying areas of concern across all 341 LAs for policy interventions such as guidelines, directives, circulars, and law amendments to improve performance.
- Assisting DLGs to enhance LA performance by addressing gaps in management, service delivery, governance, and SDG contributions.
- Continuously measuring LA performance through repeated national assessments and monitoring via the online portal.
- Organizing provincial technical sessions to enable at least 80% of LAs to achieve "Excellence" or "Tier 1" performance levels.

Categorizing Local Authorities (LAs) According to Performance

Using the scores from the performance assessment via PERFECT 2.0, a straightforward methodology was applied to categorize Local Authorities (LAs) based on their performance in four key areas: Management, Service Delivery, Governance Practices, and Contribution to SDGs. The methodology involved the following steps:

1. Grading System:

- Scores for each key performance area were translated into grades from A to E, as detailed below:

Grading	Range of Score
A	80.01% - 100%
B	60.01% - 80%
C	40.01% - 60%
D	20.01% - 40%
E	0 – 20%

2. Grading Assessment:

- Each LA is assessed and graded in each of the four key performance areas based on their scores.

3. Categorization:

- LAs are categorized based on the minimum grade secured across all four key performance areas, as shown below:

(as shown below):

Category	Performance Level	Management	Service Delivery	Governance	Contribution to SDGs
Tier 1	Excellent	A	A	A	A
Tier 2	Commendable	B	B	B	B
Tier 3	Good	C	C	C	C
Tier 4	Fair	D	D	D	D
Tier 5	Marginal	E	E	E	E

An example of categorization of an LA: According to the National Performance Assessment results, if an LA is categorized as Tier 2 with a grading of ABBA, it means the respective LA's performance level is "Commendable." The LA secured scores in key performance areas as follows:

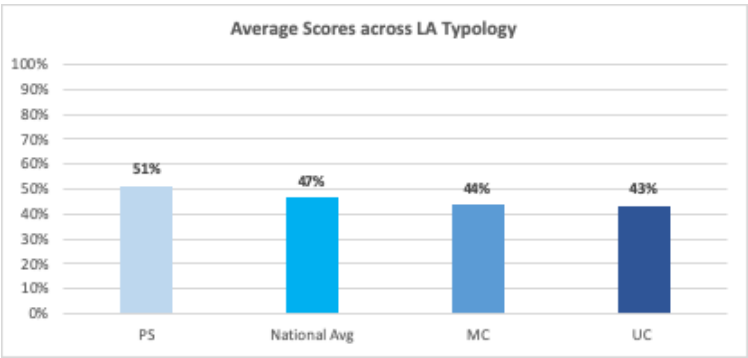
- **Management:** Secured marks over 80%
- **Service Delivery:** Secured marks between 60.01% - 80%
- **Governance Practices:** Secured marks between 60.01% - 80%
- **Contribution to SDGs:** Secured marks over 80%

Although the LA secured two As, it only managed to satisfy the minimum criteria for **Tier 2**.

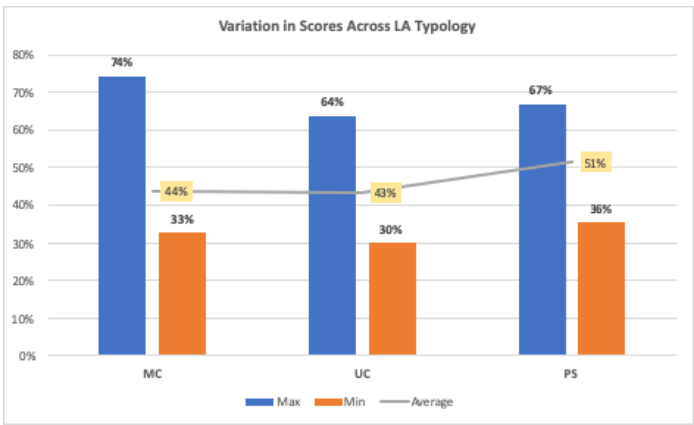
3. Key Findings

The following section briefly describes the key findings based on the results of the National Performance Assessment conducted in 68 Local Authorities (LAs). For clarity and better visual representation, numerical scores are converted to percentages.

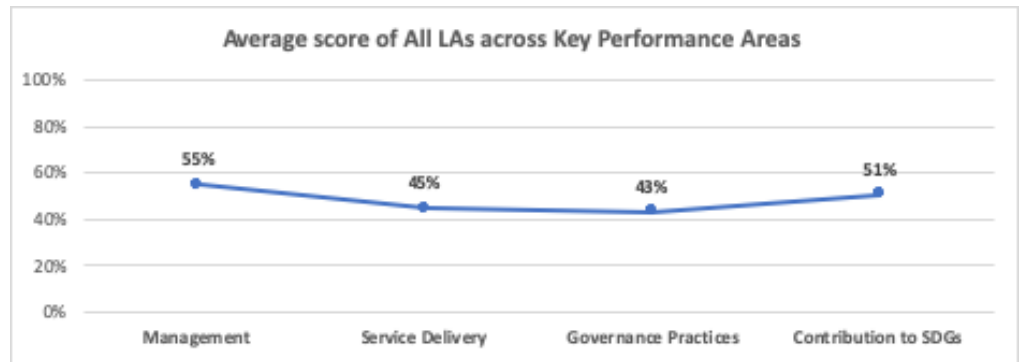
3.1 National Average Score and Variations Across LA typology: The national average score is 47%, considering all 68 LAs assessed. Since this is the first national assessment using PERFECT 2.0, this score serves as a baseline for future assessments, with expected improvements in subsequent rounds. On average, the performance of Pradeshiya Sabhas (PSs) is comparatively higher than that of Municipal Councils (MCs) and Urban Councils (UCs). This finding challenges the common notion that MCs and UCs, being richer in financial and human resources, would perform better.



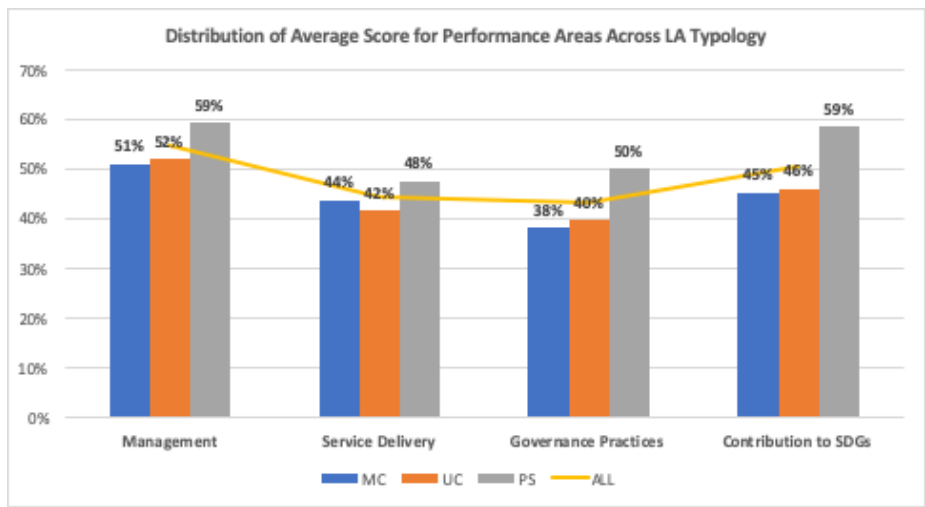
3.2 Variations in scores within LA typology: There is a wide range of variation in performance among Municipal Councils (MCs) compared to Urban Councils (UCs) and Pradeshiya Sabhas (PSs). This variation could be due to the fact that most of the MCs reported low scores on performance.



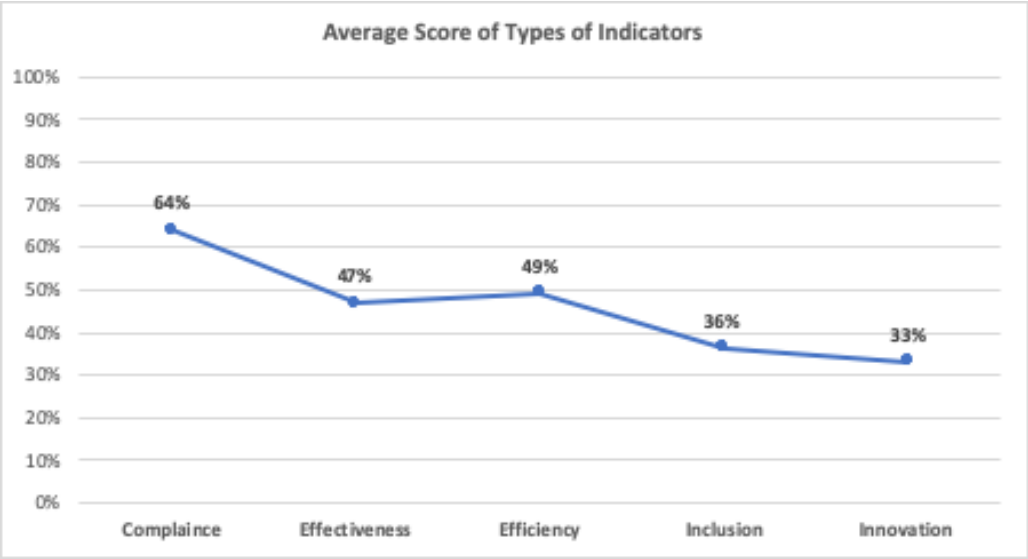
3.3 Variations in scores across performance areas: Considering the four key performance areas—management, service delivery, governance practices, and contribution to SDGs—higher performance is observed in management, followed by contribution to SDGs.



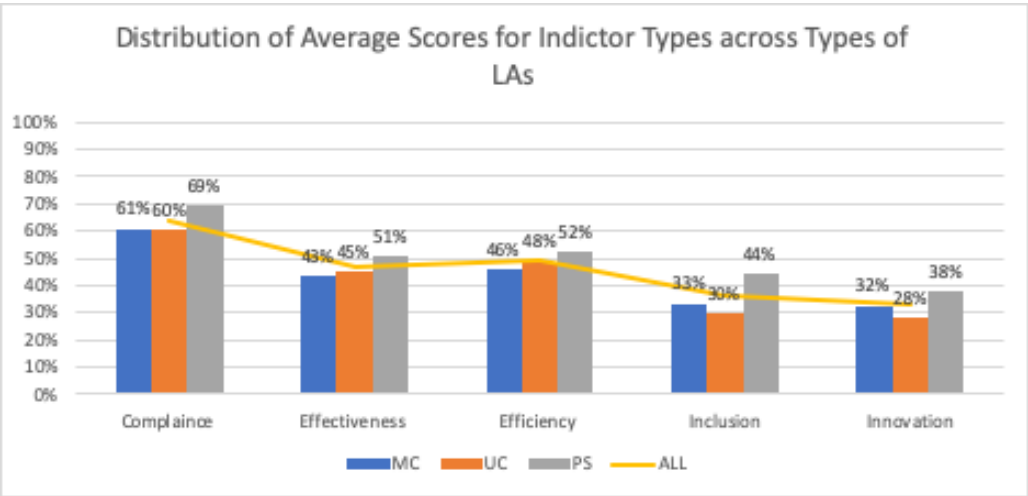
3.4 Variations in scores for performance areas across LA typology: The overall trend described above in section 3.3 is reflected across Municipal Councils (MCs) and Urban Councils (UCs). In Pradeshiya Sabhas (PSs), however, the highest performance is observed in the areas of management and contribution to SDGs, followed by governance practices, which contrasts with the trends seen in MCs and UCs.



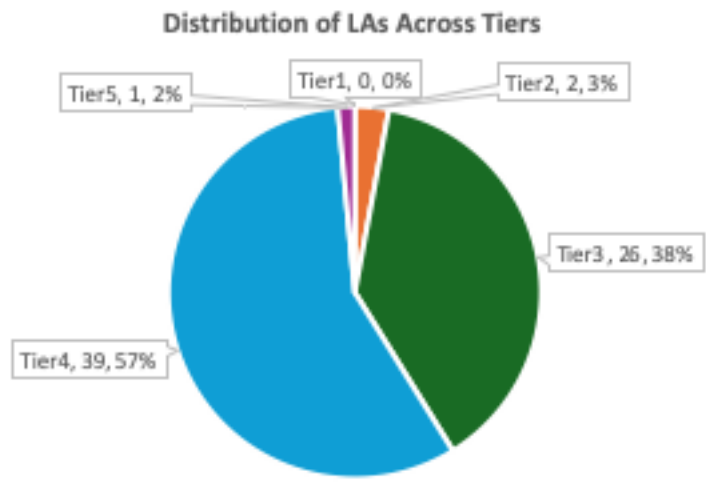
3.5 Variation in scores across performance indicators: Considering the five types of indicators—compliance, efficiency, effectiveness, inclusion, and innovation—the average scores of all 68 LAs show a trend of high compliance but low performance in innovation and inclusion.



3.6 Variations in scores for performance indicators across LA typology: Across all types of Local Authorities (LAs), a similar trend is observed as described in section 3.5.



3.7 How the LAs Stack Up in the Tiers: According to the categories defined above, the majority of the LAs fall under Tier 4, followed by Tier 3. This indicates a significant need for improvement, even among the top-performing LAs, as the national assessment considered only the top 68 LAs out of a total of 341.



Category	Performance Level	Management	Service Delivery	Governance	Contribution to SDGs
Tier 1	Excellent	A	A	A	A
Tier 2	Commendable	B	B	B	B
Tier 3	Good	C	C	C	C
Tier 4	Fair	D	D	D	D
Tier 5	Marginal	E	E	E	E

4. A Note on the Swaranpurawara 2024 Awards

The following section describes the rationale for issuing the awards based on the scores secured by the respective Local Authorities in the National Performance Assessment for 2024.

Group 1: Top Performers

Based on the total scores secured by the LAs in the national performance assessment, the following LAs will be awarded for their overall performance. Total scores and other details of all 68 LAs are presented in **Annex III**.

Position	MC	UC	PS
1st Place	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
2nd Place	Kalmunai MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
3rd Place	Kaduwela MC	Eravur UC	Vavuniya South Tamil PS
4th Place	Kurunegala MC	Kuliyapitiya UC	Point Pedro PS
5th Place	Batticaloa MC	Chillaw UC	Pannala PS
6th Place	Kandy MC	Balangoda UC	Wennappuwa PS
7th Place	Negambo MC	Mannar UC	Kegalle PS
8th Place	Jaffna MC	Embilipitiya UC	Nattandiya PS
9th Place	Bandarawela MC	Minuwangoda UC	Manmunai South West PS
10th Place	Akkaraipattu MC	Trincomalee UC	Attanagalla PS

Group 2: Top Performers Across Performance Areas

The performance assessment focused on 200 indicators defined under four performance areas: Management, Service Delivery, Governance, and Contribution to SDGs. Considering the scores secured by the LAs for each of these performance areas, the following LAs will be recognized with special awards for obtaining the highest scores within the groups of Municipal Councils (MCs), Urban Councils (UCs), and Pradeshiya Sabhas (PSs). Details of all 68 LAs, along with the scores secured in each key performance area, are presented in **Annex IV**.

Performance Area	MC	UC	PS
Management	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Wennappuwa PS
Service Delivery	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Kegalle PS
Governance Practices	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Contribution to SDGs	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS

Group 3: Top Performers Across Indicator Domains

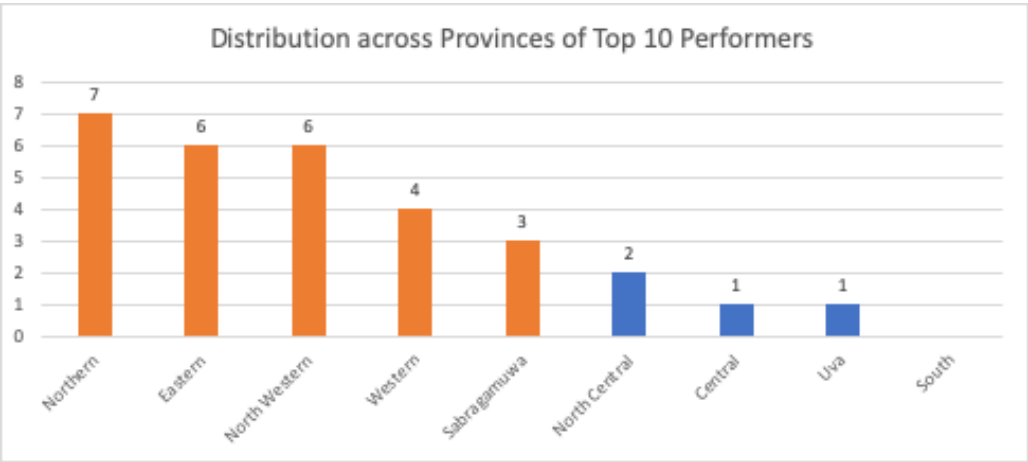
The 200 indicators of PERFECT 2.0 are categorized into five indicator domains: Compliance, Efficiency, Effectiveness, Inclusion, and Innovation. The following LAs, which received the highest scores in each indicator domain within the groups of Municipal Councils (MCs), Urban Councils (UCs), and Pradeshiya Sabhas (PSs), will be recognized with special awards:

Indicator Domain	MC	UC	PS
Compliance	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Point Pedro PS
Effectiveness	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Efficiency	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Vavuniya South Tamil PS
Inclusion	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
Innovation	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS

Details of all 68 LAs with the scores secured under each of the indicator domains are presented in Annex V.

Group 4: Top Performing Department of Local Government

Based on the selected 30 top-performing LAs from Group 1, the distribution of these top performers across the provinces is as follows. This distribution highlights the most effective Departments of Local Government (DLGs) in supporting and enhancing LA performance within their respective provinces.



In view of recognizing the efforts of the officials at the provincial Departments of Local Government, 5 provincial DLGs having the highest number of LAs in the top 10 positions in the National Performance Assessment are nominated for a special award.

ශ්‍රී ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතනවල
කාර්ය සාධනය ඇගයීම 2024

PERFECT 2.0 සමීක්ෂණයේ ප්‍රධාන සොයා ගැනීම්

අන්තර්ගතය

හැඳින්වීම	19
1. PERFECT 2.0: සංකල්පය, පරිණාමය සහ ස්වරූපය.	20
2. තක්සේරු ක්‍රමවේදය	22
3. ප්‍රධාන ප්‍රතිඵල (key finding)	26
4. 2024 ස්වර්ණපුරවර සම්මාන උළෙල පිළිබඳ සටහනක්	30
ඇමණුම I: ජාතික ස්වාධීන තක්සේරුවෙහි යෙදී සිටි ඇගයුම්කරුවන්ගේ ලැයිස්තුව	46
ඇමණුම II: ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීම යටතේ සියලුම පළාත් පාලන ආයතන 68හි ලකුණු	47
ඇමණුම III: කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හරහා පළාත් පාලන ආයතන ලකුණු	50
ඇමණුම IV: කාර්ය සාධන දර්ශක හරහා පළාත් පාලන ආයතන ලකුණු	54

හැඳින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය තුළ ඇති ‘පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන ඒකකය’ 2023 පෙබරවාරි සහ 2024 මාර්තු අතර රට පුරා පළාත් පාලන ආයතන පිළිබඳ ජාතික තක්සේරුවක් සිදු කරන ලදී. මෙම තක්සේරුව සඳහා කාර්ය සාධනය ඉහළ නැංවීමේ සහ තහවුරු කිරීමේ මෙවලම (PERFECT 2.0) භාවිතා කර ඇති අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පළාත් පාලන ආයතනවලට ඔවුන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය වැඩිදියුණු කිරීමට සහ ප්‍රතිසංස්කරණ සඳහා සැලසුම් කිරීම සඳහා තීරණාත්මක අවබෝධයක් ලබා දෙන පරිපූර්ණ සහ සියුම් දත්ත සමුදායක් ඇති කරයි.

PERFECT 2.0 ප්‍රතිඵල එළි දැක්වීම, විශේෂයෙන් කාලෝචිත වන්නේ පළාත් පාලන ආයතනවලට ඔවුන්ගේ ආදායම් මාර්ග පුළුල් කිරීමට, පොදු යටිතල පහසුකම් නඩත්තු කිරීමට සහ පුරවැසියන්ට, විශේෂයෙන්ම පොදු උපයෝගී සේවා පිහිටි බලාපොරොත්තු වන වරප්‍රසාද නොලත් ප්‍රජාවන්ට සේවා සැපයීමට අභියෝග එල්ල වෙමින් පවතින කාලයක් වන නිසාය. PERFECT 2.0 විසින් පළාත් පාලන ආයතනවල හැකියාවන් වැඩිදියුණු කිරීමට සහ ‘අනාගතයට සුදුසු’ ආයතන ලෙස ක්‍රියා කිරීම දිරිගැන්වීමට සුවිශේෂී අවස්ථාවක් ලබා දෙයි.

කාර්ය සාධන තක්සේරු කිරීමේ සංකල්පය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සහ PERFECT 2.0 හි ප්‍රතිඵල සමාලෝචනය, පිළිබිඹුව සහ ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම සඳහා භාවිතා කිරීමට පළාත් පාලන ආයතන දිරිමත් කිරීම සඳහා, ආදර්ශමත් කාර්ය සාධනය හඳුනාගෙන ප්‍රතිලාභ ලබා දීම සඳහා අමාත්‍යාංශය විසින් සම්මාන ස්ථාපිත කර ඇත. අනුකූලතාව, කාර්යක්ෂමතාව, සඵලතාවය, සියලු කණ්ඩායම් වල ඇතුළත්භාවය සහ නවෝත්පාදනය ඇතුළු කළමනාකරණය, පාලනය සහ සේවා සැපයීම යන විවිධ ක්ෂේත්‍රවල කැපී පෙනෙන ජයග්‍රහණ මෙම සම්මාන මගින් ඉස්මතු කරයි.

මෙම වාර්තාව පළාත් පාලන ආයතනවල ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීමේ ප්‍රතිඵල ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ සම්මාන උළෙලේ පසුබිමක් ලෙස අදහස් කෙරේ. වාර්තාවේ ඉතිරි කොටස මෙසේ සංවිධානය කර ඇත: 1 කොටස PERFECT 2.0 හි සංකල්පය සහ ස්වරූපය සාකච්ඡා කරයි; 2 වන කොටස ජාතික තක්සේරුව සිදු කරන ලද ආකාරය පිළිබඳ ක්‍රමවේදය ඉදිරිපත් කරයි; 3 වන කොටස තුළින් ඇගයීමේ ප්‍රධාන ප්‍රතිඵල සාකච්ඡා කරයි; සහ 4 වන කොටස සම්මාන කාණ්ඩ සඳහා තර්කානුකූල පදනම සපයයි. ඇමුණුම් II සිට IV දක්වා බහු ඇගයීම් නිර්ණායක හරහා ඇගයීමෙන් සවිස්තරාත්මක විශ්ලේෂණ ඉදිරිපත් කරයි.

1. PERFECT 2.0: සංකල්පය, පරිණාමය සහ ස්වරූපය.

පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්ය සාධන ඇගයීම් ජාතික සහ උපජාතික ආයතන විසින් වරින් වර පවත්වනු ලබ තිබේ (පහත කොටුව බලන්න) 2009 වසරේදී පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය විසින් මේ දක්වා වඩාත් පුළුල් ජාතික තක්සේරුව ආරම්භ කරන ලදී. PERFECT (කාර්ය සාධනය ඉහළ නැංවීමේ සහ තහවුරු කිරීමේ මෙවලම) ලෙස හඳුන්වන මෙම තක්සේරුව, ආසියා පදනමේ හි තාක්ෂණික සහාය ඇතිව සහ ඕස්ට්‍රේලියානු රජය විසින් සපයන ලද අරමුදල්

ජාතික	පළාත්
- ශ්‍රී ලංකා පළාත් පාලන ආයතනය (SLILG) විසින් 1990 දශකයේ අග භාගයේ සිට 2008 දක්වා වාර්ෂික කාර්ය සාධන තරගයක් පවත්වන ලදී.. - MPCLG විසින් 2009 සිට 2015 දක්වා කාර්ය සාධනය ඉහළ නැංවීමේ සහ තහවුරු කිරීමේ මෙවලම (PERFECT) භාවිතයෙන් ඉහළම ක්‍රියාකාරී LGAs හඳුනාගෙන ප්‍රතිලාභ ලබා දීම සඳහා සිදු කරන ලද තක්සේරුවකි. - සහ අපද්‍රව්‍ය කළමනාකරණය සහ වෙබ් පාලනය වැනි විශේෂිත ක්ෂේත්‍ර සම්බන්ධයෙන් MPCLG විසින් පවත්වන ලද තාවකාලික තක්සේරු කිරීම්. - රාජ්‍ය ශිෂ්‍යම් පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාව (COPA) මගින් රාජ්‍ය ආයතන, පළාත් සභා	- පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව (DLG) විසින් 2009 සිට 2015 දක්වා PERFECT භාවිතා කරමින් පළාත් මට්ටමින් ඉහළම ක්‍රියාකාරී LGAs තෝරා ගැනීම සඳහා සිදු කරන ලද තක්සේරුව - DLG හා සම්බන්ධ විමර්ශන නිලධාරීන් (IOs) විසින් නීතිපතා සිදුකරන අනුකූලතා විගණනය. 2016-2019 කාලය තුළ ඉලෙක්ට්‍රොනික පුරවැසි වාර්තා කඩපත් භාවිතා කරමින් LA සේවා පිළිබඳ පුරවැසි තෘප්තිය තක්සේරු කිරීම සහ LAS හි නීතිමය අනුකූලතාව (ආදායම් ක්‍රියාවලි විගණනය) තක්සේරු කිරීම යන ක්‍රියාකාරකම් සඳහා පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවට ආසියා පදනමේ උපජාතික පාලන වැඩසටහන මගින් සහාය දක්වයි - නියෝජ්‍ය ප්‍රධාන ලේකම් (DCS) විසින් පවත්වනු ලබන මූල්‍ය කළමනාකරණ වාර්තා අනුකූලතා

මගින් සංවර්ධනය කර ඇත. PERFECT ප්‍රධාන ක්ෂේත්‍ර තුනකින් පළාත් පාලන ආයතනවල ක්‍රියාකාරීත්වය අවබෝධ කර ගැනීම සහ තක්සේරු කිරීම සඳහා සවිස්තරාත්මක සම්පත් සැපයීම අරමුණු කර ඇත: කාර්යාල සහ මූල්‍ය කළමනාකරණය, පාලනය සහ සේවා සැපයීම. 2009 සහ 2015 අතර, ජාතික අමාත්‍යාංශය විසින් පළාත් පාලන කාණ්ඩ තුනක් හරහා වාර්ෂික කාර්ය සාධන ඇගයීමක් පැවැත්වීම සඳහා PERFECT භාවිතා කරන ලදී: මහ නගර සභා, නගර සභා සහ ප්‍රාදේශීය සභා.

2022 මුලදී, පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන ඒකකය, ආසියා පදනමේ හි තාක්ෂණික සහාය ඇතිව, වෙනස් වූ රටේ සන්දර්භය පිළිබිඹු කිරීම සඳහා PERFECT නැවත දියත් කිරීමේ ක්‍රියාවලිය ආරම්භ කළේය. පළාත් සහ ජාතික මට්ටම් දෙකෙහිම පුළුල් උපදේශනයන්ගෙන් පසුව, PERFECT 2.0 සැලසුම් කර 2023 මාර්තු මාසයේදී එළි දැක්විය. PERFECT 2.0, එහි පූර්වගාමියාට වඩා සැලකිය යුතු දියුණුවක් පිළිබිඹු කරයි. එය ප්‍රධාන අංශ පහක් කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් දර්ශක සහ ලකුණු සඳහා වඩාත් සමබර ප්‍රවේශයක් හඳුන්වා දෙයි: අනුකූලතාව, කාර්යක්ෂමතාව, සංචලතාවය, සියළු කණ්ඩායම් වල ඇතුළත් භාවය සහ නවෝත්පාදනය.. මෙම තේමාව යටතේ වූ මුල් PERFECT මෙවලම දළවශයෙන් 80% පමණ අනුකූලතාවයට දැඩිව නැඹුරු වූ නිර්ණායක වලින් යුක්ත විය.

PERFECT 2.0 භාවිතයෙන් පළමු ජාතික තක්සේරුව ජාතික අමාත්‍යාංශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ සහ මධ්‍යම මට්ටමේ නිලධාරීන් 18 දෙනෙකුගෙන් යුත් කණ්ඩායමක් විසින් සම්පූර්ණ කරන ලදී. පළාත් පාලන ආයතන කාර්ය සාධනය ඉහළ නැංවීම සඳහා ප්‍රතිසංස්කරණයක අවශ්‍යතාවය හඳුනා ගනිමින් ජාතික අමාත්‍යාංශය PERFECT 2.0 ඇගයීම්වල ප්‍රතිඵල, අඛණ්ඩව වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා යොදා ගැනීමට කැපවී සිටී. මෙම ප්‍රවේශය මගින් සියලුම පළාත් පාලන ආයතන 341 හි මෙහෙයුම් අංගයන් පිළිබඳ පුළුල් විශ්ලේෂණයක් සිදු කළ හැකි අතර, කළමනාකරණ භාවිතයන්, මූල්‍ය කළමනාකරණය සහ පාලනය පිළිබඳ වටිනා පරිඥානයක් ලබා දේ. මෙම ඇගයීම් අඛණ්ඩව වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා භාවිතා කිරීමට ජාතික අමාත්‍යාංශයේ කැපවීම, වෙනස්වන අවශ්‍යතා සහ සන්දර්භයන් සපුරාලීම සඳහා කාර්ය සාධන ඇගයීම් මෙවලම් පරිණාමය කිරීමේ වැදගත්කම අවධාරණය කරයි.

PERFECT 2.0 ක්‍රියාකාරී ක්ෂේත්‍ර හතරක් පුරා පැතිරී ඇති නිර්ණායක 200ක් මගින් පළාත් පාලන ආයතනවල ක්‍රියාකාරිත්වය තක්සේරු කරයි:

- කළමනාකරණය (දර්ශක 30)
- සේවා සැපයීම (දර්ශක 97)
- පාලනය (දර්ශක 48)
- තිරසාර සංවර්ධන ඉලක්ක (SDGs) සඳහා දායකත්වය (දර්ශක 25)

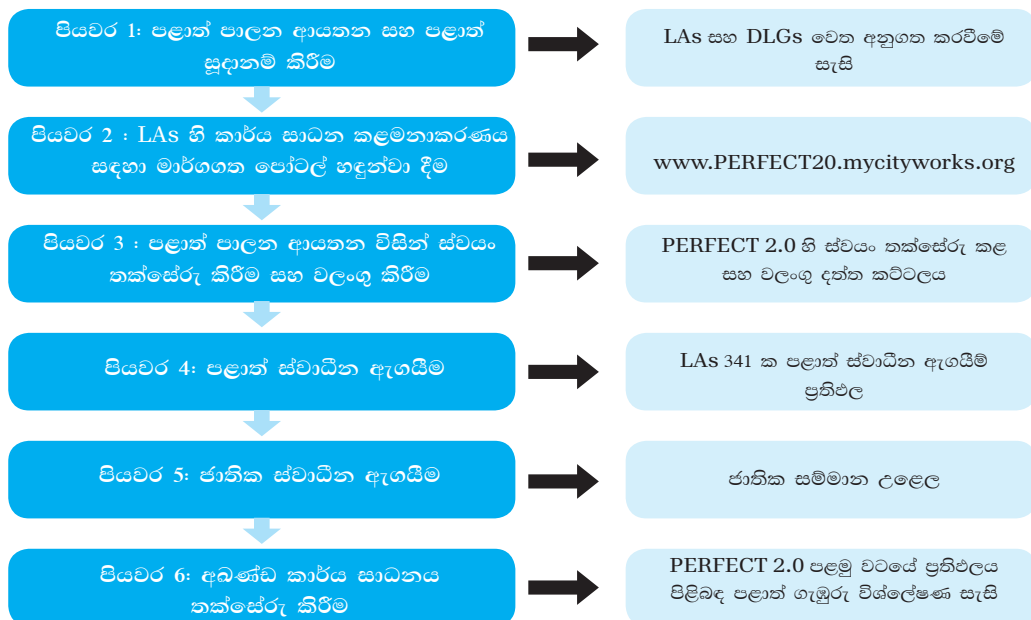
මෙම ක්‍රියාකාරී ක්ෂේත්‍ර හතර තුළ ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර 44ක් හඳුනාගෙන ඇත. මෙම ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍රවලට අනුරූප වන දර්ශක විවිධ ගුණාංග පහක් සැලකිල්ලට ගනිමින් සංවර්ධනය කෙරේ:

ගුණාංග	විස්තර
අනුකූලතාව-කේන්ද්‍රීය (C)	ස්ථාපිත නීතිමය නියෝග, ක්‍රියාවලි සහ පිළිගත් ක්‍රියා පටිපාටි පිළිපැදීම ප්‍රදර්ශනය කිරීම
කාර්යක්ෂමතාව-කේන්ද්‍රීය (EFF)	අවම වශයෙන් අපතේ යන සම්පත්, කාලය, ශ්‍රමය හෝ පිරිවැය සමඟ අපේක්ෂිත නිමැවුම්/ප්‍රතිඵල කරා ගෙන යන ක්‍රියාවලි නිරූපණය කිරීම.
ඵලදායීතාවය-කේන්ද්‍රීය (EFV)	සඵලතාවය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ ඉලක්කයක් හෝ අරමුණක් සාර්ථකව සාක්ෂාත් කර ගැනීම හෝ සපුරා ගැනීමයි. යමක් අපේක්ෂිත හෝ අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල හෝ ප්‍රතිඵල නිපදවන ප්‍රමාණය එය අවධාරණය කරයි.
සියලු කණ්ඩායම් වල ඇතුළත් භාවය (inclusion)-කේන්ද්‍රීය (Inc)	සේවා සැපයීමේදී සහ සැලසුම් සහ අයවැය ක්‍රියාවලීන්හිදී ආන්තික කණ්ඩායම්වල ක්‍රියාකාරී ඉලක්ක ප්‍රදර්ශනය කිරීම
නවෝත්පාදන-කේන්ද්‍රීය (Inn)	නව සේවාවන් නිර්මාණය කිරීමට හෝ වැඩිදියුණු කිරීමට හේතු වන ක්‍රියාවලි නිරූපණය කිරීම, සේවා සැපයීමේ කාර්යක්ෂමතාව වැඩි දියුණු කිරීම සහ කළමනාකරණය වැඩිදියුණු කිරීම

PERFECT, PERFECT 2.0 ලෙස නැවත එළි දැක්වීම, පළාත් පාලන ආයතනවල කාර්ය සාධන ඇගයීමේ සැලකිය යුතු ඉදිරි පියවරක් සනිටුහන් කරයි. කාර්යක්ෂමතාව, සඵලතාවය, සියලු කණ්ඩායම් වල ඇතුළත් භාවය සහ නවෝත්පාදනය ඇතුළත් කිරීම මගින් සහ අනුකූලතාවයෙන් ඔබ්බට අවධානය පුළුල් කිරීම මගින්, PERFECT 2.0 වඩාත් පරිපූර්ණ (holistic) ඇගයීම් රාමුවක් ඉදිරිපත් කරයි.

2. තක්සේරු ක්‍රමවේදය

පළාත් පාලන ආයතන 341 ක කාර්ය සාධන ඇගයීම සිදු කිරීම සඳහා අනුගමනය කරන ලද ක්‍රමවේදය පහත පියවර වලින් සමන්විත විය:



පියවර 1: පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභානම් කිරීම. පළාත් සභා සහ පළාත් පාලන අංශය, ආසියා පදනමේ සහාය ඇතිව, පළාත් පාලන ආයතන (LAs) සහ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවේ (DLG) කාර්ය මණ්ඩලය සඳහා අනුගත කරවීමේ සැසි සංවිධානය කරන ලදී. පළාත් පාලන කොමසාරිස්ගේ (CLG) නායකත්වය යටතේ, මෙම සැසිවල අරමුණ වූයේ කාර්ය සාධන ඇගයීම් රාමුව සහ PERFECT 2.0 හි භාවිතා වන දර්ශක පිළිබඳව දැනුවත් කිරීමයි. පළාත් වැඩමුළු නවයක් මගින් පළාත් පාලන ආයතන පළාත් සහ ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීම් සඳහා හොඳින් සූදානම් කර ඇති බව සහතික විය. පියවර 1 හි ක්‍රියාකාරකම් 2023 පෙබරවාරි සහ මැයි කාලය තුළ ක්‍රියාත්මක කර ඇත.

පියවර 2: කාර්ය සාධන කළමනාකරණය සඳහා මාර්ගගත පෝටලය (Online portal) හඳුන්වාදීම. PERFECT 2.0 කාර්ය සාධන තක්සේරුව ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා මාර්ගගත පෝටලය (Online portal) සංවර්ධනය කරන ලදී. මෙම මාර්ගගත පෝටලය පළාත් පාලන ආයතන වලට ස්වයං-තක්සේරු කිරීම සඳහා, පළාත් DLG කාර්ය මණ්ඩලය විසින් වරින් වර සිදුකරනු ලබන තක්සේරු කිරීම් සඳහාත් එමෙන්ම පළාත් සහ ජාතික ඇගයීම්කරුවන් විසින් සිදුකරනු ලබන ස්වාධීන ඇගයීම් සඳහාත් ඉඩ ලබා දේ. දැනට, පෝටලය ලබා ගත හැක්කේ LAs, DLGs සහ ජාතික අමාත්‍යාංශයෙන් ලියාපදිංචි පරිශීලකයින්ට පමණක් වන අතර අනාගතයේදී පොදු තොරතුරු වසමක් සඳහා සැලසුම් ඇත. පළාත් පාලන ආයතන සහ පළාත් සභා කාර්යමණ්ඩල වලට මෙම ක්‍රියාකාරකම් හුරුපුරුදු වීමට හැකිවන පරිදි, මෙම මාර්ග ගත පෝටලය 2023 මැයි මස එළි දක්වන ලදී.

පියවර 3: පළාත් පාලන ආයතන විසින් ස්වයං-ඇගයීම සහ නඩවුරු කිරීම. LAs විසින් දර්ශක 200 ට අදාළ දත්ත ලක්ෂ්‍ය (point) 800කට අධික ප්‍රමාණයක් ආවරණය කරමින් පුහුණු පළාත්

පාලන දෙපාර්තමේන්තු (DLG) කාර්ය මණ්ඩලයේ සහාය ඇතිව PERFECT 2.0 භාවිතා කරමින් ස්වයං තක්සේරු කිරීම් සිදු කරන ලදී. පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තු (DLG) කාර්යමණ්ඩලය මෙම ස්වයං-ඇගයීම් වලට කරන ලද අතර, LAS හට දර්ශක පැහැදිලිව තේරුම් ගැනීමට උපකාර කරයි. 2023 මැයි සහ ජූලි කාලවලදී පළාත් පාලන ආයතන ස්වයං තක්සේරු කිරීම් සඳහා නියැලෙන ලදී

පියවර 4: පළාත් ස්වාධීන ඇගයීම. PERFECT 2.0 භාවිතයෙන් පළාත් පාලන ආයතනයන් හි (LAS) තක්සේරු කිරීම සඳහා සෑම පළාත් නවයෙහිම ස්වාධීන ඇගයුම්කරුවන්ගේ මණ්ඩලයක් පත් කරන ලදී. ජාතික අමාත්‍යාංශය සහ ආසියා පදනම මගින් පුහුණු කරන ලද ඇගයුම්කරුවන් 80කට අධික සංඛ්‍යාවක් සමගින්, විෂය කරුණු පිළිබඳ විශේෂඥයන්ගෙන් සහ පළපුරුදු පළාත් පාලන වෘත්තිකයන්ගෙන් මෙම මඩුල්ල (Panel) සමන්විත විය. පළාත් ඇගයීම් මගින් හඳුනාගනු ලැබූ, ජාතික ඇගයීම සඳහා නම් කරන ලද එක් එක් කාණ්ඩයේ (මහා නගර සභා, නගර සභාව, ප්‍රාදේශීය සභා) ඉහළම හොඳම ක්‍රියාකාරී පළාත් පාලන ආයතන තුන හඳුනා ගන්නා ලදී.

පියවර 5: ජාතික ස්වාධීන ඇගයීම. පළාත් ඇගයීම් ප්‍රතිඵල මත ජාතික තක්සේරුව සඳහා LAS 68ක් (මහ නගර සභා 19ක්, නගර සභා 22ක් සහ ප්‍රාදේශීය සභා 27ක්) තෝරා ගන්නා ලදී. අතිරේක ලේකම් මහේෂ් කොඩිපිලිආරච්චි මහත්මිය ප්‍රමුඛ නිලධාරීන් 16 දෙනෙකුගෙන් යුත් කණ්ඩායමක් විසින් ජාතික ඇගයීම් සිදු කරන ලද අතර, එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස හොඳම කාර්ය සාධනය දක්වන ලද පළාත් පාලන ආයතන (LAS) හඳුනාගැනීමට හැකි විය. 4 වන පියවරෙහි විස්තර කර ඇති විවිධ කාණ්ඩ යටතේ සම්මාන සඳහා පළාත් පාලන ආයතන 30ක් තෝරා ගන්නා ලදී. 2023 දෙසැම්බර සහ 2024 මාර්තු කාලයන් තුළ ජාතික මට්ටමේ ස්වාධීන තක්සේරු කිරීම් සිදු කළ අතර සහභාගී වූ ජාතික තක්සේරු කරුවන්ගේ ලැයිස්තුව ඇමිණුම I හි ඉදිරිපත්කර ඇත.

පියවර 6: අඛණ්ඩ කාර්ය සාධන ඇගයීම. ජාතික අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන කළමනාකරණ රාමුවේ අරමුණු සමඟ සමපාත වීමට, පළාත් සහ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිඵල මගින් සියලු මට්ටම්වලදී තීරණ ගැනීම පිළිබඳව දැනුම් දෙනු ඇත. පළාත් ඇගයීම් 341 සහ ජාතික ඇගයීම් 68 කින් ලබාගත් සවිස්තරාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය තුළින් LA කාර්ය සාධනය කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිබඳ අන්තර් දෘෂ්ටිය (Insight) සපයයි. ආසියා පදනම විසින් PERFECT 2.0 ප්‍රතිඵල භාවිතා කරමින් පළාත් පාලන ආයතන වල හැකියාවන් ශක්තිමත් කිරීම සඳහා ජාතික අමාත්‍යාංශයට සහ පළාත් වල පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තු සඳහා (DLG) වලට සහය පහත අයුරින් දක්වයි:

- සියළුම පළාත් පාලන ආයතන 341 සඳහාම කාර්ය සාධනය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා මාර්ගෝපදේශ, නියෝග, චක්‍රලේඛ සහ නීති සංශෝධන වැනි ප්‍රතිපත්තිමය මැදිහත්වීම් සඳහා සැලකිලිමත් වන ක්ෂේත්‍ර හඳුනා ගැනීම.
- කළමනාකරණය, සේවා සැපයීම, පාලනය සහ SDG දායකත්වයන් හි හිඬැස් ආමන්ත්‍රණය කිරීම මගින් පළාත් පාලන ආයතන වල කාර්ය සාධනය වැඩි දියුණු කිරීමට පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තු වලට සහාය වීම.
- පළාත් පාලන ආයතන වල කාර්ය සාධනය Online portal හරහා අඛණ්ඩ ජාතික ඇගයීම් සහ අධීක්ෂණය කිරීම.
- “විශිෂ්ටත්වය” හෝ “පෙළ (Tier) 1” කාර්ය සාධන මට්ටම් සාක්ෂාත් කර ගැනීමට අවම වශයෙන් 80% LAS බලාත්මක කිරීම සඳහා පළාත් තාක්ෂණික සැසි සංවිධානය කිරීම.

කාර්ය සාධනය අනුව පළාත් පාලන ආයතන (LAs) වර්ගීකරණය

PERFECT 2.0 හරහා කාර්ය සාධන ඇගයීමේ ලකුණු භාවිතා කරමින්, කළමනාකරණය, සේවා සැපයීම, පාලන පිළිවෙත්, සහ SDGs සඳහා දායක වීම යන ප්‍රධාන ක්ෂේත්‍ර හතර තුළ ඔවුන්ගේ කාර්ය සාධනය මත පදනම්ව පළාත් පාලන ආයතන (LAs) වර්ගීකරණය කිරීමට සරල ක්‍රමවේදයක් යොදා ගන්නා ලදී. ක්‍රමවේදයට පහත පියවර ඇතුළත් විය:

1. ශ්‍රේණිගත කිරීමේ ක්‍රමය:
- පහත විස්තර කර ඇති පරිදි එක් එක් ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍රය සඳහා ලකුණු A සිට E දක්වා ශ්‍රේණිවලට පරිවර්තනය කර ඇත:

Grading	Range of Score
A	80.01% - 100%
B	60.01% - 80%
C	40.01% - 60%
D	20.01% - 40%
E	0.- 20%

2. ශ්‍රේණිගත කිරීමේ තක්සේරුව:
- එක් එක් පළාත් පාලන ආයතනය ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හතර ඔස්සේ ඇගයීමට ලක් කර ඔවුන්ගේ ලකුණු මත පදනම්ව ශ්‍රේණිගත කර ඇත.
3. වර්ගීකරණය:
- පහත දැක්වෙන පරිදි ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හතර හරහා ලබාගත් අවම ශ්‍රේණිය මත පදනම්ව LA වර්ගීකරණය කර ඇත:

Category	Performance Level	Management	Service Delivery	Governance	Contribution to SDGs
Tier 1	Excellent	A	A	A	A
Tier 2	Commendable	B	B	B	B
Tier 3	Good	C	C	C	C
Tier 4	Fair	D	D	D	D
Tier 5	Marginal	E	E	E	E

LA වර්ගීකරණය සඳහා උදාහරණයක්: ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීම් ප්‍රතිඵලවලට අනුව, LA මට්ටම 2 (Tier 2) ලෙස වර්ගීකරණය කර ඇත්නම් සහ ශ්‍රේණිගත කිරීම ABBA නම්, අදාළ LA හි කාර්ය සාධන මට්ටම “ප්‍රශංසනීය” වන අතර පහත දැක්වෙන ආකාරයෙන් ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍රවල ලකුණු ලබාගෙන ඇත:

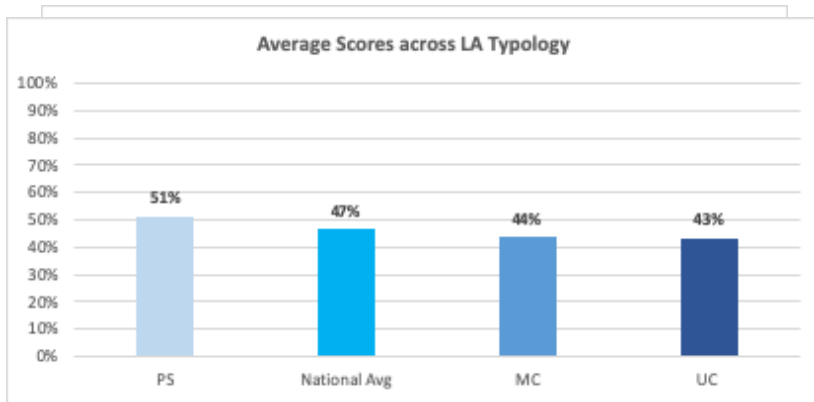
- කළමනාකරනය: ලකුණු 80% ට වඩා ලබාගෙන ඇත
- සේවා සැපයුම : ලකුණු 60.01 % සහ 80% අතර ලබාගෙන ඇත.
- පාලන භාවිතයන්: ලකුණු 60.01 % සහ 80% අතර ලබාගෙන ඇත
- සඳහා දායකත්වය: ලකුණු 80% ට වඩා ලබාගෙන ඇත

LA විසින් දෙවන ස්ථානය ලෙස ලබාගන්න ද, 2 මට්ටම (Tier 2) සඳහා වන අවම නිර්ණායක සපුරාලීමට පමණක් සමත් වී ඇත

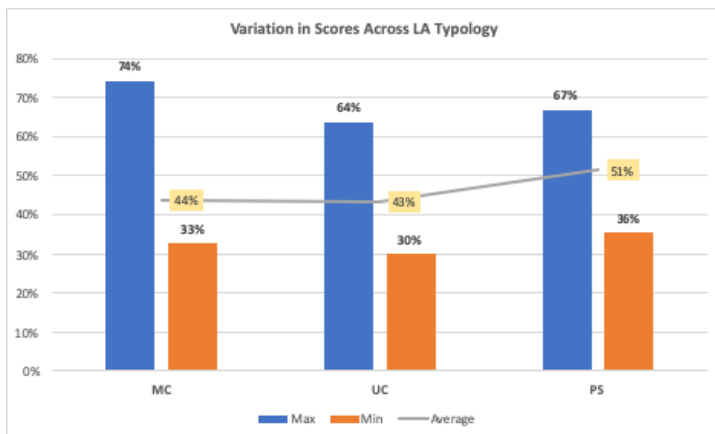
3. ප්‍රධාන සොයාගැනීම් (Key Findings)

පළාත් පාලන ආයතන (LAs) 68 හි පවත්වන ලද ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීමේ ප්‍රතිඵල මත පදනම් වූ ප්‍රධාන සොයාගැනීම් (finding) පහත කොටසෙන් කෙටියෙන් විස්තර කරයි. පැහැදිලි බව සහ වඩා හොඳ දෘශ්‍ය නිරූපණයක් සඳහා, සංඛ්‍යාත්මක ලකුණු ප්‍රතිශත බවට පරිවර්තනය කර ඇත.

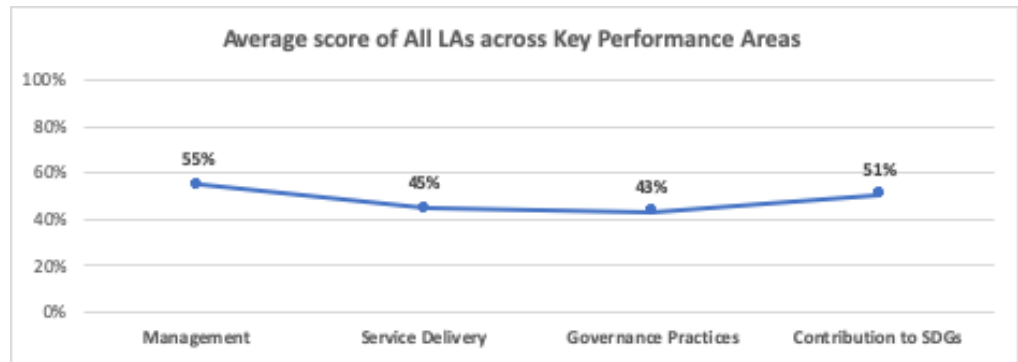
3.1 ජාතික ලකුණු සාමාන්‍ය අගය සහ පළාත් පාලන ආයතන වර්ගය අනුව වෙනස්වීම: තක්සේරු කරන ලද සියලුම පළාත් පාලන ආයතන 68 සලකා බැලීමේදී ජාතික සාමාන්‍යය 47% කි. මෙය PERFECT 2.0 භාවිතා කළ පළමු ජාතික තක්සේරුව වන බැවින්, මෙම ලකුණු ඉදිරි කාලීන වටවල අපේක්ෂිත වැඩිදියුණු සමග අනාගත ඇගයීම් සඳහා මූලික පදනමක් ලෙස ක්‍රියා කරයි. සාමාන්‍යයෙන් ප්‍රාදේශීය සභා (PS) කාර්ය සාධනය, මහනගර සභා (MCs) සහ නගර සභා (UCs) වලට වඩා සාපේක්ෂ වශයෙන් ඉහළ ය. මෙම සොයා ගැනීම මූල්‍ය හා මානව සම්පත්වලින් පොහොසත් වන MCs සහ UCs වඩා හොඳින් ක්‍රියා කරයි යන පොදු මතයට අභියෝග කරයි.



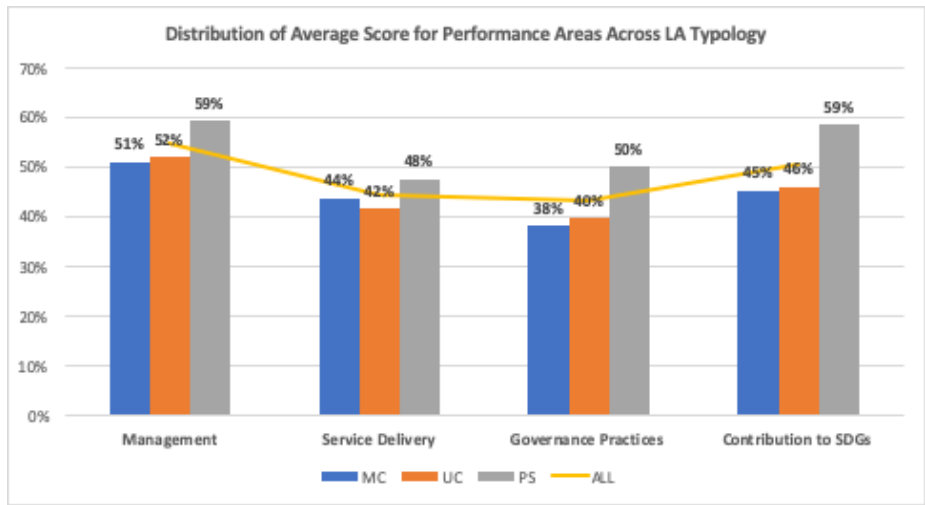
3.2 පළාත් පාලන ආයතන වර්ගය අනුව ලකුණු වල වෙනස් වීම: නගර සභා (UCs) සහ ප්‍රාදේශීය සභා (PSs), මහනගර සභා (MCs) හා සසඳන විට කාර්ය සාධනයේ පුළුල් පරාසයක් වෙනස නිරීක්ෂණය වේ. බොහෝ MCs කාර්ය සාධනය මත අඩු ලකුණු වාර්තා කිරීම මෙම විචලනයට හේතු විය හැකිය.



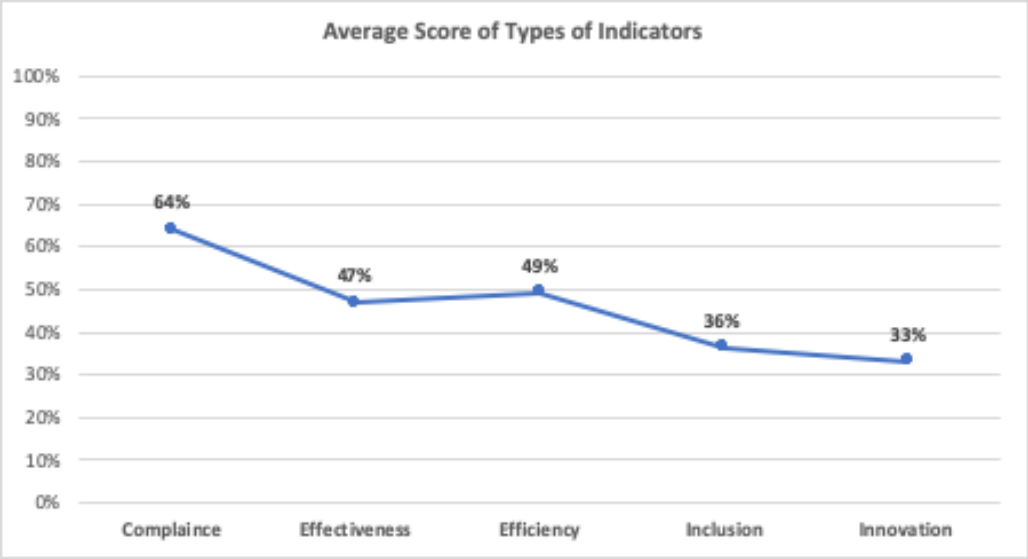
3.3 කාර්යසාධන ක්ෂේත්‍ර අනුව ලකුණු වල වෙනස් වීම: ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හතර - කළමනාකරණය, සේවා සැපයීම, පාලන භාවිතයන් සහ SDGs සඳහා වන දායකත්වය සැලකිල්ලට ගත්කළ කළමනාකරණය යන ක්ෂේත්‍රයේ ඉහළ කාර්ය සාධනයක් නිරීක්ෂණය කරනු ලබන අතර දෙවනුව SDGs සඳහා වන දායකත්වය නිරීක්ෂණය වේ.



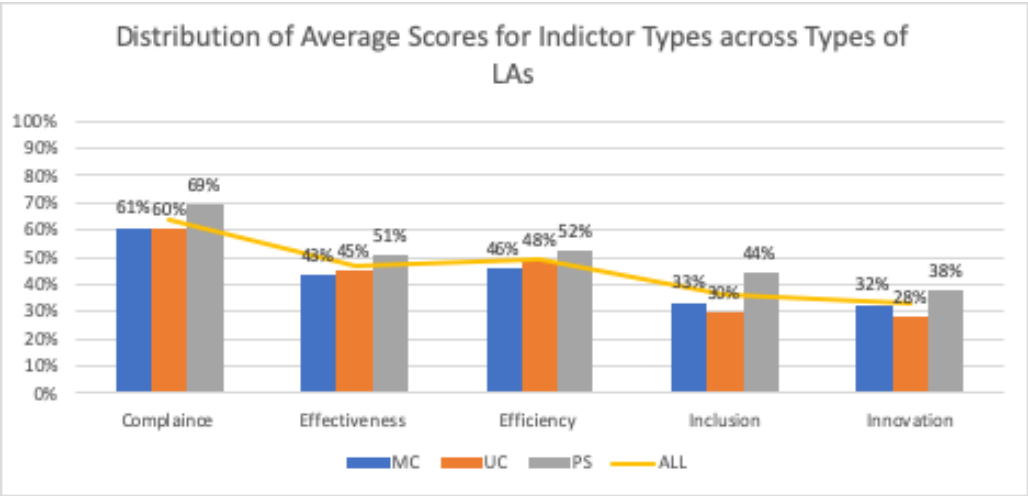
3.4 පළාත් පාලන වර්ගය අනුව කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර සඳහා ලකුණු වල වෙනස්කම්: ඉහත 3.3 වගන්තියේ විස්තර කර ඇති සමස්ත ප්‍රවණතාවය මත නගර සභා (MCs) සහ නගර සභා (UCs) හරහා පිළිබිඹු වේ. කෙසේ වෙතත්, ප්‍රාදේශීය සභාවල (PSs) ඉහළම කාර්ය සාධනය නිරීක්ෂණය කරනු ලබන්නේ කළමනාකරණය සහ SDG වන දායකත්වය සහ ඉන්පසුව පාලන භාවිතයන් සඳහා යන ක්ෂේත්‍රවල වන නමුත් මෙය MC සහ UC වල දක්නට ලැබෙන ප්‍රවණතා සමඟ අසමානතාවයක් දක්වයි.



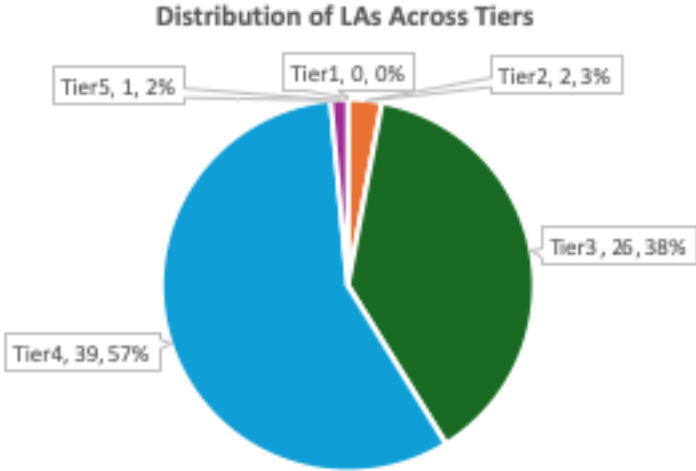
3.5 කාර්ය සාධන දර්ශක හරහා ලකුණු වෙනස් වීම: දර්ශක වර්ග පහ -අනුකූලත්වය, කාර්යක්ෂමතාව, සඵලතාවය, සියලු කණ්ඩායම් වල ඇතුලත් භාවය සහ නවෝත්පාදනය සලකා බැලීමේදී - පළාත් පාලන ආයතන 68 හි සාමාන්‍ය ලකුණු ඉහළ අනුකූලතාවයේ ප්‍රවණතාවයක් පෙන්නුම් කරන නමුත් නවෝත්පාදන සහ සියලු කණ්ඩායම් වල ඇතුලත් භාවය යන දර්ශක සඳහා අඩු කාර්ය සාධනයක් පෙන්නුම් කරයි.



3.6 පළාත් පාලන ආයතන වර්ගය අනුව කාර්ය සාධන දර්ශක සඳහා ලකුණු වල වෙනස්කම්: සියලුම වර්ගවල පළාත් පාලන ආයතන (LAs), 3.5 වගන්තියේ විස්තර හා සමාන ප්‍රවණතාවක් නිරීක්ෂණය කෙරේ.



3.7 පළාත් පාලන ආයතන එක් එක් ශ්‍රේණි (Tiers) අනුව පෙළගැසී ඇති ආකාරය: ඉහත නිර්වචනය කර ඇති වර්ග කිරීමට අනුව, පළාත් පාලන ආයතන බහුතරයක් 4 වන ශ්‍රේණිය යටතට වැටෙන අතර, පසුව 3 වන ශ්‍රේණිය යටතේ වේ. ජාතික මට්ටමේ අගැයීම සලකා බලනුයේ පළාත් පාලන ආයතන 341 අතුරින්, පළාත් මට්ටමින් ඉහළම අගැයීමක් ලැබූ පළාත් පාලන ආයතන 68 පමණක් වන බැවින්, ඉහළම ක්‍රියාකාරී පළාත් පාලන ආයතන අතර පවා වැඩිදියුණු කිරීමේ සැලකිය යුතු අවශ්‍යතාවයක් පෙන්නුම් කරයි.



Category	Performance Level	Management	Service Delivery	Governance	Contribution to SDGs
Tier 1	Excellent	A	A	A	A
Tier 2	Commendable	B	B	B	B
Tier 3	Good	C	C	C	C
Tier 4	Fair	D	D	D	D
Tier 5	Marginal	E	E	E	E

4. 2024 ස්වර්ණපුරවර සම්මාන උළෙල පිළිබඳ සටහනක්

2024 ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයීමේදී අදාළ පළාත් පාලන ආයතන විසින් ලබාගත් ලකුණු මත පදනම්ව සම්මාන නිකුත් කිරීමේ තාර්කිකත්වය පහත කොටසින් විස්තර කෙරේ.

1 කණ්ඩායම: ඉහළම කාර්යසාධන මට්ටම

ජාතික මට්ටමේ කාර්ය සාධන ඇගයීමේ දී පළාත් පාලන ආයතන ලබාගෙන ඇති මුළු ලකුණු මත පදනම්ව පහත පළාත් පාලන ආයතන සමස්ත කාර්ය සාධනය වෙනුවෙන් පහත අයුරින් සම්මාන ප්‍රදානය කරනු ලැබේ. පළාත් පාලන ආයතන 68 හි සම්පූර්ණ ලකුණු සහ අනෙකුත් විස්තර ඇමුණුම II හි ඉදිරිපත් කර ඇත.

Position	MC	UC	PS
1st Place	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
2nd Place	Kalmunai MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
3rd Place	Kaduwela MC	Eravur UC	Vavuniya South Tamil PS
4th Place	Kurunegala MC	Kuliyapitiya UC	Point Pedro PS
5th Place	Batticaloa MC	Chillaw UC	Pannala PS
6th Place	Kandy MC	Balangoda UC	Wennappuwa PS
7th Place	Negambo MC	Mannar UC	Kegalle PS
8th Place	Jaffna MC	Embilipitiya UC	Nattandiya PS
9th Place	Bandarawela MC	Minuwangoda UC	Manmunai South West PS
10th Place	Akkaraipattu MC	Trincomalee UC	Attanagalla PS

2 කණ්ඩායම: කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හරහා ඉහළම කාර්යසාධන මට්ටම

කාර්ය සාධන ඇගයීම කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍ර හතරක් යටතේ අර්ථ දක්වා ඇති දර්ශක 200ක් කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇත: එනම් කළමනාකරණය, සේවා සැපයීම, පාලනය සහ SDGs සඳහා දායකත්වය වේ. මෙම එක් එක් කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍රය සඳහා පළාත් පාලන ආයතන විසින් ලබාගෙන ඇති ලකුණු සැලකිල්ලට ගනිමින්, පහත දැක්වෙන පළාත් පාලන ආයතන, මහනගර සභා (MCs), නගර සභා (UCs) සහ ප්‍රාදේශීය සභා (PSs) කණ්ඩායම් තුළ ඉහළම ලකුණු ගැනීම වෙනුවෙන් විශේෂ සම්මාන ප්‍රදානය කරනු ලැබේ. පළාත් පාලන ආයතන 68 හි විස්තර, එක් එක් ප්‍රධාන කාර්ය සාධන ක්ෂේත්‍රය තුළ ලබාගෙන ඇති ලකුණු සමග, ඇමුණුම III හි ඉදිරිපත් කර ඇත.

Performance Area	MC	UC	PS
Management	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Wennappuwa PS
Service Delivery	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Kegalle PS
Governance Practices	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Contribution to SDGs	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS

3 කණ්ඩායම: දර්ශක විෂයපථ (Domain) අනුව ඉහළම කාර්යසාධන මට්ටම

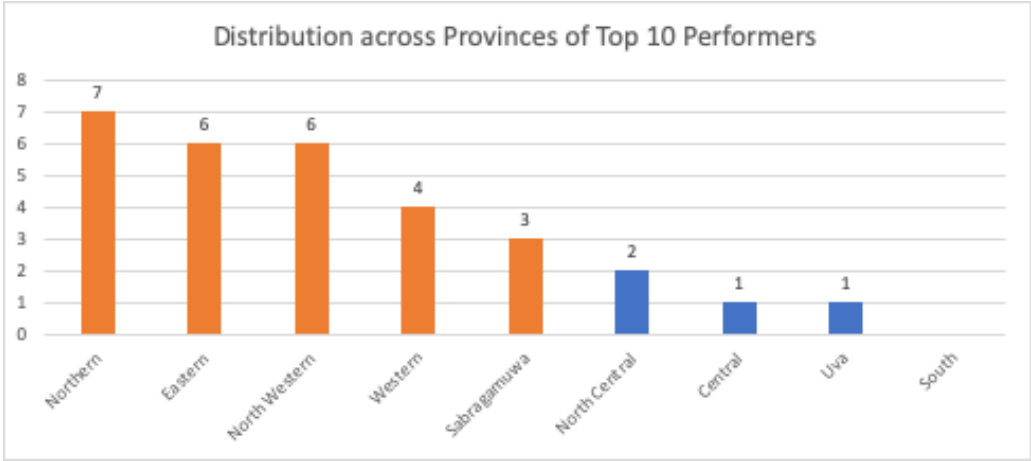
PERFECT 2.0 හි දර්ශක 200 අනුකූලතාව, කාර්යක්ෂමතාව, සියලු කාණ්ඩ වල ඇතුළත් භාවය සහ නවෝත්පාදනය යන දර්ශක විෂයපථ පහකට වර්ගීකරණය කර ඇත. මහනගර සභා (MCs), නගර සභා (UCs) සහ ප්‍රාදේශීය සභා (PSs) කණ්ඩායම් තුළ එක් එක් දර්ශක විෂයපථ තුළ ඉහළම ලකුණු ලබාගත් පහත LAs, සඳහා විශේෂ සම්මාන ප්‍රදානය කරනු ලැබේ.

Indicator Domain	MC	UC	PS
Compliance	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Point Pedro PS
Effectiveness	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Efficiency	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Vavuniya South Tamil PS
Inclusion	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
Innovation	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS

එක් එක් දර්ශක විෂයපථ (domain) යටතේ ලබාගත් ලකුණු සහිත සියලුම පළාත් පාලන ආයතන 68 හි විස්තර ඇමුණුම IV හි ඉදිරිපත් කර ඇත.

4 කණ්ඩායම: ඉහළම කාර්ය සාධනයක් ඇති පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව

1 කාණ්ඩයෙන් තෝරාගත් ඉහළම දක්ෂතා දක්වන පළාත් පාලන ආයතන 30 මත පදනම්ව, එම පළාත් පාලන ආයතන පළාත් පුරා පැතිර ඇති ආකාරය පහත පරිදි වේ. මෙම පැතිර ඇති ආකාරය මගින් තම පළාතේ පළාත් පාලන ආයතන වල කාර්ය සාධනය වැඩිදියුණු කිරීමට වඩාත් ඵලදායී දායකත්වය දක්වන ලද පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව ඉස්මතු කරයි.



පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන්ගේ උත්සාහය අගයමින් ජාතික කාර්ය සාධන ඇගයුමේ ඉහළම ස්ථාන 10 තුළ වැඩිම පළාත් පාලන ආයතන සංඛ්‍යාවක් සිටින පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තු 5ක් විශේෂ සම්මාන සඳහා නම් කරනු ලැබ ඇත.

இலங்கை உள்ளூராட்சி சபைகளின் தேசிய
செயல்திறன் மதிப்பீடு 2024

PERFECT 2.0 மதிப்பீட்டின் பிரதான முடிவுகள்

உள்ளடக்கம்

அறிமுகம்	37
1. PERFECT2.0 : கருத்து, பரிணாமம் மற்றும் அம்சங்கள்	38
2. மதிப்பீட்டு முறை	40
3. முக்கிய கண்டுபிடிப்புகள்	44
4. சுவர்ணபுரவர 2024 விருதுகள் பற்றிய குறிப்பு	48
இணைப்பு I: தேசிய சுயாதீன மதிப்பீடுகளில் ஈடுபட்ட மதிப்பீட்டாளர்களின் பட்டியல்	50
இணைப்பு II: 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மொத்த மதிப்பெண்கள் மற்றும் பிற விவரங்கள்	51
இணைப்பு III: 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் விவரங்கள், ஒவ்வொரு செயலாற்றுகை பகுதியிலும் பெறப்பட்ட மதிப்பெண்கள் போன்ற விடயங்கள்	54
இணைப்பு IV: குறிகாட்டிக் களங்கள் ஒவ்வொன்றின் கீழும் பெறப்பட்ட மதிப்பெண்களுடன் அனைத்து 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் விவரங்கள்	58

அறிமுகம்:

பொது நிர்வாகம், உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சில் காணப்படுகின்ற மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அரசாங்கத்தின் அலகு இலங்கையில் காணப்படுகின்ற உள்ளூராட்சி மன்றங்களிற்கான தேசிய மதிப்பீடு ஒன்றினை நினை பெப்ரவரி 2023 முதல் மார்ச் 2024 வரையான கால இடைவெளிகளில் செய்திருந்தது. இந்த மதிப்பீடானது **செயலாற்றுகையை மேம்படுத்தும் மற்றும் ஒருங்கிணைக்கும் கருவியை (PERFECT 2.0)** பயன்படுத்தி நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. இதன்மூலம் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் தங்களின் செயலாற்றுகை தொடர்பான பிரதானமான தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கும் அதனடிப்படையில் மேம்படுத்தல் மற்றும் சீர்திருத்த திட்டங்களை தயாரிப்பதற்கும் முழுமையான மற்றும் நுணுக்கமான தரவுத்தளம் ஒன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் தங்கள் வருமான பகுதிகளை விரிவுபடுத்தவும், தங்கள் உள்ளூர் கட்டுமானங்களை பராமரிப்பதற்கும், விசேடமாக பொதுப்பயன்பாட்டு சேவைகளில் தங்கியிருக்கக்கூடிய இலகுவில் பாதிப்புக்குள்ளாகக்கூடிய குழுக்கள், பிரஜைகளுக்கு தேவையான சேவைகளை வழங்குவதிலும் சவால்களை எதிர்கொள்ளுகின்ற இந்த வேளையில் இந்த PERFECT 2.0 வெளியீடானது இந்த காலத்திற்கு தேவையானதொன்றாகும். ‘எதிர்காலத்திற்கு தகுதியுடைய’ நிறுவனங்கள் என்ற அடிப்படையில் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் தங்கள் இயலுமையை மேம்படுத்துவதற்கும் இயங்குவதற்கும் இந்த PERFECT 2.0 ஒரு தனித்துவமான சந்தர்ப்பத்தை வழங்குகின்றது.

மீள்பார்வை, பிரதிபலித்தல், மீளருவாக்கம் செய்வதற்கு PERFECT 2.0 மூலம் பெறப்பட்ட பெறுபேறுகளை உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் பயன்படுத்துவதற்கும் செயலாற்றுகை மதிப்பீடு என்ற கருத்துருவாக்கத்தினை மேம்படுத்துவதற்கும் பொது நிர்வாகம், உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சு அதிக செயலாற்றுகைகளுக்கு பரிசளிக்கும் விதமாக விருது வழங்கும் முறைமையை நிறுவியுள்ளது.

இந்த அறிக்கை உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் தேசிய செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டின் முடிவுகளை அறிவிப்பதற்கான விருது வழங்கும் விழாவிற்கு ஒரு பின்னணியாக உள்ளது. மீதமுள்ள அறிக்கை இவ்வாறு ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது: **பிரிவு 1** PERFECT 2.0 இன் கருத்துருவாக்கம் மற்றும் அதன் அம்சங்களைப் பற்றி விவாதிக்கிறது, **பிரிவு 2** தேசிய மதிப்பீடு எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பதற்கான முறையியலை முன்வைக்கிறது, **பிரிவு 3** மதிப்பீட்டின் முக்கிய கண்டுபிடிப்புகளைப் பற்றி விவாதிக்கிறது மற்றும் **பிரிவு 4** விருது வகைகளுக்கான நியாயப்பாடுகளை வழங்குகின்றது. இணைப்புகள் 2 முதல் 4 வரை பல மதிப்பீட்டுப் பிரமாணங்களிலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விரிவான பகுப்பாய்வுகளை வழங்குகிறது.

1. PERFECT 2.0: கருத்துருவாக்கம், தொடர்ந்து மாற்றமடைந்து வளருதல் மற்றும் அம்சங்கள்

உள்ளூராட்சிமன்றங்களின் செயலாற்றுகை மதிப்பீடுகள் தேசிய மற்றும் மாகாணமட்ட நிறுவனங்களினால் கிரமமாக நடத்தப்படுகின்றன (கீழே உள்ள பெட்டியைப் பார்க்கவும்).

இன்றுவரை மிகவும் விரிவான தேசிய மதிப்பீடு 2009 இல் மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சினால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. PERFECT (செயல்திறன் மேம்பாடு மற்றும் ஒருங்கிணைப்பு கருவி) என அழைக்கப்படும் இந்த மதிப்பீடு, ஆசிய மன்றத்தின் தொழில்நுட்ப ஆதரவுடனும் மற்றும் அவுஸ்திரேலிய அரசாங்கத்தால்

தேசிய மட்டம்	மாகாணமட்டம்
- இலங்கை உள்ளூர் ஆளுகை நிறுவனத்தினால் வருடாந்த செயலாற்றுகைக்கான போட்டிகள் 1990 களிலிருந்து 2008 வரை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது. - அதிகபடியான செயலாற்றுகைக்கான விருதுகளுக்காக உள்ளூராட்சிமன்றங்களை அடையாளம் காணும்போது மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி விவகாரங்கள் இராஜாங்க அமைச்சு செயலாற்றுகை மேம்படுத்தல் மற்றும் ஒருங்கிணைத்தல் கருவியை (PERFECT) பயன்படுத்தி மதிப்பீடுகளை 2009 தொடக்கம் 2015 வரை நடைமுறைப்படுத்தியது. - மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி விவகாரங்கள் இராஜாங்க அமைச்சினால் அவ்வப்போது திணைக்கழிவதற்கு முகமைத்துவம் மற்றும் டெங்கு ஒழிப்பு சார்ந்து மேற்கொள்ளப்பட்டது. - பாராளுமன்றத்தின் பொதுக் கணக்குகளுக்கான கணக்குகளுக்கான (COPA) அரசு நிறுவனங்கள், மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சிமன்றங்களிற்கான வருடாந்த நிதிசார்ந்த மற்றும் செயலாற்றுகை மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது.	- அதிகபடியான செயலாற்றுகைக்கான விருதுகளுக்காக உள்ளூராட்சிமன்றங்களை மாகாணமட்டத்தில் அடையாளம் காணும்போது மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்களத்தினால் செயலாற்றுகை மேம்படுத்தல் மற்றும் ஒருங்கிணைத்தல் கருவியை (PERFECT) பயன்படுத்தி மதிப்பீடுகளை 2009 தொடக்கம் 2015 வரை நடைமுறைப்படுத்தியது. - மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்களத்தின் விசாரணை உத்தியோகத்தர்களினால் வழமையாக செய்யப்படுகின்ற இணக்கப்பாடு தொடர்பான ஆய்வு. - மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்களத்தினால் சட்டம் சார்ந்த இணக்கப்பாடு (வருமான செயல்முறை ஆய்வு) தொடர்பான விசேடமான மதிப்பீடுகள், ஆசியா மன்றத்தினால் 2016-2019 காலப்பகுதிகளில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் சேவைகள் தொடர்பாக மக்கள் திருப்தியை அறிவும்வண்ணம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட இலத்திரியல் பிரைக்கள் அறிக்கையில் அடையாளம் காணப்பட்டது. - பிரதி பிரதம செயலாளர் நிதி வட மாகாணத்தினால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட நிதிமுகமைத்துவ அறிக்கையில் இணக்கப்பாடு சார்ந்த மதிப்பீடுகள் (2019ல் மட்டும்)

நிதியளிப்பிடனும் உருவாக்கப்பட்டது. PERFECT நிர்வாகம் மற்றும் நிதி முகாமைத்துவம், ஆளுகை, சேவை வழங்கல் ஆகிய மூன்று முக்கிய பகுதிகளில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகைகளை புரிந்துகொள்வதற்கும் மதிப்பீடுவதற்கும் விரிவான ஆதாரங்களை வழங்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டது. 2009 மற்றும் 2015 க்கு இடையில், மாநகர சபைகள், நகர சபைகள் மற்றும் பிரதேச சபைகள் ஆகிய மூன்று வகை உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் வருடாந்த போட்டியை நடத்துவதற்கு தேசிய அமைச்சு PERFECT யை பயன்படுத்தியுள்ளது.

2022 ஆம் ஆண்டின் முற்பகுதியில், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி திணைக்களத்தின் பிரிவு, ஆசிய மன்றத்தின் இன் தொழில்நுட்ப ஆதரவுடன், மாற்றமடைந்த நாட்டின் சூழலல்ப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் PERFECT ஐ மெருகூட்டும் செயல்முறையைத் தொடங்கியது. மாகாண மற்றும் தேசிய அளவில் விரிவான ஆலோசனைகளுக்குப் பிறகு, PERFECT 2.0 வடிவமைக்கப்பட்டு மார்ச் 2023 இல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. PERFECT 2.0 அதன் முன்னைய வடிவத்தை விட பிரதானமான முன்னேற்றத்தை கொண்டுள்ளது. இது குறிகாட்டிகள் மற்றும் மதிப்பெண்களுக்கு மிகவும் சமநிலையான அணுகுமுறையை அறிமுகப்படுத்துகிறது, மேலும் இது ஐந்து முக்கிய அம்சங்களில் கவனம் செலுத்துகிறது: இணக்கப்பாடு, வினைத்திறன், விளைத்திறன், உள்வாங்கல் மற்றும் புத்துருவாக்கம். முன்னைய PERFECT அதிகரித்தளவில் இணக்கப்பாடு சார்ந்த விடயங்களை உள்ளடக்கியிருந்தது அதாவது 80 வீதமான குறிகாட்டிகள் இணக்கப்பாடு சார்ந்தவையாகும்.

PERFECT 2.0 ஐப் பயன்படுத்தி முதல் தேசிய மதிப்பீட்டை, விடயத்திற்கு பொறுப்பான அமைச்சின் 18 அனுபவம் வாய்ந்த மற்றும் நடுத்தர அனுபவம் வாய்ந்த அதிகாரிகள் கொண்ட குழு நிறைவு செய்தது. உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகையை மேம்படுத்துவதற்கான சீர்திருத்தத்தின் அவசியத்தை உணர்ந்து, விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சு தொடர்ச்சியான முன்னேற்றத்திற்காக PERFECT 2.0 மதிப்பீடுகளின் முடிவுகளைப் பயன்படுத்த உறுதிபூண்டுள்ளது.

இந்த அணுகுமுறை அனைத்து 341 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகை அம்சங்களைப் பற்றிய விரிவான பகுப்பாய்வை உறுதிப்படுத்துகின்றது, இது முகாமைத்துவ நடைமுறைகள், நிதி முகாமைத்துவம் மற்றும் ஆளுகை தொடர்பான பெறுமதி மிக்க ஆய்வுத் தகவல்களை வழங்குகிறது.

தொடர்ச்சியான முன்னேற்றத்திற்காக இந்த மதிப்பீடுகளைப் பயன்படுத்துவதில் விடயத்திற்கு பொறுப்பான அமைச்சின் அர்ப்பணிப்பு, மாறிவரும் தேவைகள் மற்றும் சூழல்களைப் பூர்த்தி செய்ய செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டுக் கருவிகளின் தொடர் மேம்படுத்தலுக்கான முக்கியத்துவத்தை கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.

PERFECT 2.0 உள்ளூராட்சிமன்றங்களின் செயலாற்றுகையைப் பின்வருகின்ற விடயங்களில் 200 குறிகாட்டிகள் ஊடாக அளவிடுகின்றது.

- முகாமைத்துவம் (30 குறிகாட்டிகள்)
- சேவைவழங்கல் (97 குறிகாட்டிகள்)
- ஆளுகை (48 குறிகாட்டிகள்)
- நீடித்து நிலைத்து நிற்பதற்கான இலக்குகளை அடைவதற்கான பங்களிப்பு (25 குறிகாட்டிகள்)

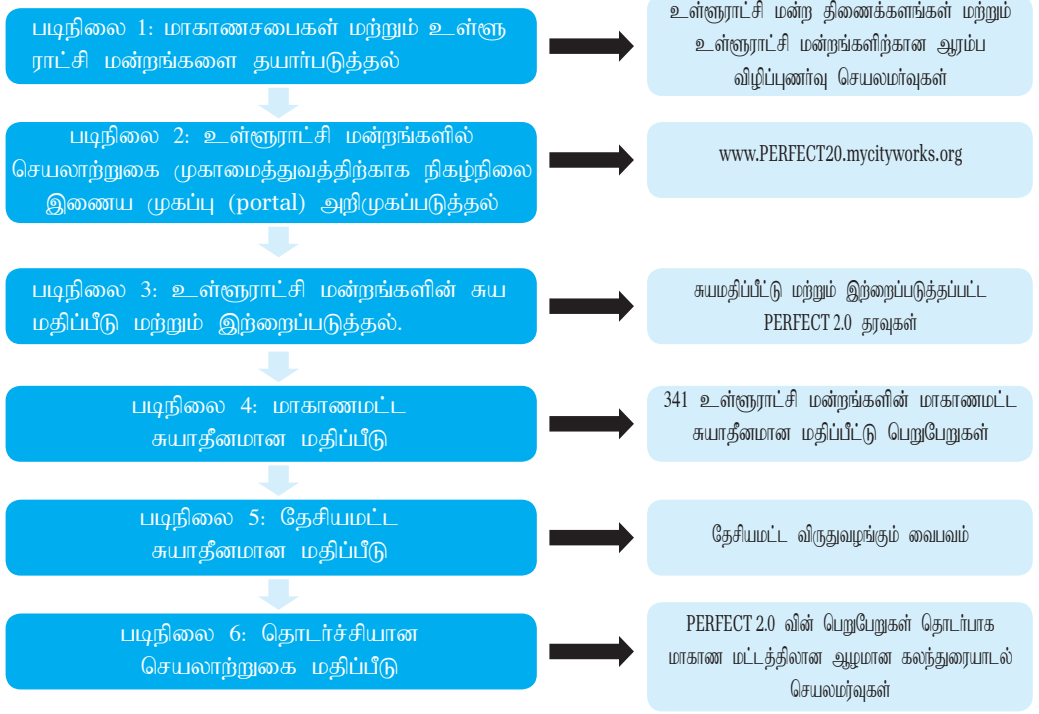
இந்த 4 தொழிற்பாட்டுப் பகுதிகளில் 44 பிரதான செயலாற்றுகை பகுதிகள் அடையாளம் காணப்பட்டன. இந்த பிரதான செயலாற்றுகைப் பகுதிகளுடன் பொருத்தமான குறிகாட்டிகள் ஐந்து பிரதான பண்புகளை கவனத்திலெடுத்து உருவாக்கப்பட்டன.

பண்புகள்	விபரம்
இணக்கப்பாடு	சட்டரீதியான கட்டளைகள், செயன்முறைகள் மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நடைமுறைகள் பின்பற்றப்படுகின்றன என்பதனை வெளிப்படுத்துதல் மற்றும் நிரூபித்தல்.
வினைத்திறன்	மிகவும் குறைவான விரயமாக்கப்பட்ட வளங்கள், நேரம், முயற்சி மற்றும் செலவுடன் கூடிய செயன்முறையில் அடையப்பட்ட விளைவுகள் அல்லது வெளியீடுகளை வெளிப்படுத்தல் மற்றும் நிரூபித்தல்.
விளைதிறன்	எந்தளவிற்கு இலக்குகள் அல்லது நோக்கங்கள் அடையப்பட்டன. அதாவது எந்தளவிற்கு விரும்பப்பட்ட அல்லது திட்டமிடப்பட்ட வெளியீடுகள் அடையப்பட்டன.
உள்வாங்கல்	சேவை வழங்கல், திட்டமிடல் மற்றும் பாதித் தயாரித்தல் செயன்முறையில் இலகுவில் பாதிப்புக்குள்ளாகக் கூடிய குழுக்களை உள்வாங்குவதற்கான முன்கூட்டிய திட்டமிடலை வெளிப்படுத்தல் அல்லது நிரூபித்தல்.
புத்துருவாக்கம்	மேம்படுத்தப்பட்ட செயன்முறைகள் காரணமாக புதிய சேவைவழங்கலில் முன்னேற்றம், சேவைவழங்கலில் அதிகரித்த வினைத்திறன் மற்றும் முன்னேற்றமடைந்த முகாமைத்துவம் ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்தல் அல்லது நிரூபித்தல்.

PERFECT ஐ, PERFECT 2.0 யாக மீளவும் அறிமுகப்படுத்துவதானது உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகை மதிப்பீடுவதில் ஒரு முக்கியமான முன்னோக்கிய படக்கல்லாகும். இணக்கப்பாடு சார்ந்த விடயங்களை மதிப்பீடு செய்வதையும் தாண்டி வினைத்திறன், விளைத்திறன், உள்வாங்கல், புத்துருவாக்கம் ஆகியவற்றையும் உள்ளடக்கியமையானது, PERFECT 2.0 ஒரு முழுமையான மதிப்பீட்டுச் சட்டகத்திற்கு தேவையான வடிவத்தினை வழங்குகின்றது.

2. மதிப்பீட்டு முறையியல்

341 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகையை மதிப்பீடு செய்வதற்கான முறையியல் பின்வரும் படிநிலைகளை கொண்டுள்ளது.



படிநிலை 1: மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களை தயார்படுத்தல். மாகாணமட்ட உள்ளூராட்சி திணைக்கள உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் உள்ளூராட்சிமன்ற உத்தியோகத்தர்களுக்கான ஆரம்ப விழிப்புணர்வு செயலம்வுகளை மாகாணமட்ட உத்தியோகத்தர்கள திணைக்கள ஆணையாளரின் தலைமையில் ஆசிய மன்றத்தின் தொழில்நுட்ப உதவியுடன் வழங்குதல். இந்த செயலம்வுகள் PERFECT 2.0 வின் செயலாற்றுகை சட்டகம் மற்றும் குறிகாட்டிகள் தொடர்பான விழிப்புணர்வினை ஏற்படுத்தலாகும். 9 மாகாணமட்ட செயலம்வுகளும் உள்ளூராட்சிமன்றங்கள் மாகாணமட்ட மற்றும் தேசியமட்ட செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டிற்கு நல்லமுறையில் தயார்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதனை உறுதிப்படுத்துகின்றது. படி 1 இன் கீழ் செயல்பாடுகள் பிப்ரவரி - மே 2023 இல் செயல்படுத்தப்பட்டன.

படிநிலை 2: செயலாற்றுகை முகாமைத்துவத்திற்கான நிகழ்நிலை இணைய முகப்பு (Online Portal) அறிமுகம்: குறித்த நிகழ்நிலை இணைய முகப்பு (Online Portal) ஆனது PERFECT 2.0 ன் செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டை முகாமை செய்வதற்காக உருவாக்கப்பட்டது. குறித்த Portal ஆனது உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் சுயமதிப்பீடு, மாகாண உள்ளூராட்சித் திணைக்கள (DLG) உத்தியோகத்தர்களால் தேவையேற்படும் போது மதிப்பீடுகள் செய்வதற்கு மற்றும் மாகாண மற்றும் தேசிய மதிப்பீட்டாளர்களால் சுயாதீன மதிப்பீடுகளை செய்வதற்கு அனுமதியளிக்கிறது. தற்போது குறித்த Portal ஆனது உள்ளூராட்சி மன்றங்கள், மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்களம் (DLG) மற்றும் தேசிய அமைச்சின் பதிவு செய்யப்பட்டவர்களுக்கே இதனை அணுகக்கூடியதாக உள்ளது. மேலும், இதனை எதிர்காலத்தில் பொதுபயனர்களும் அணுகக்கூடியதாக மாற்றப்படும். மே 2023 இல், இந்த ஆன்லைன் போர்டல் உள்ளூர் அதிகாரிகளும் மாகாண ஊழியர்களும் அதன் செயல்பாடுகளை அறிந்துகொள்ளும் வகையில் தொடங்கப்பட்டது.

படிநிலை 3: உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் சுயமதிப்பீடு மற்றும் உறுதிப்படுத்தல். உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்கள உத்தியோகத்தார்களின் உதவியுடன் 800 ற்கும் மேற்பட்ட குறிகாட்டிகளை உள்ளடக்கிய 2.0 பயன்படுத்தி சுயமதிப்பீட்டை செய்தனர். மாகாண உள்ளூராட்சித் திணைக்கள (DLG) உத்தியோகத்தார்கள் இந்த சுய மதிப்பீடுகளை சரிபார்த்து, உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் குறிகாட்டிகளை தெளிவாக புரிந்து கொள்ள உதவுகிறார்கள். மே - ஜூலை 2023 வரையிலான காலகட்டத்தில் சுய மதிப்பீட்டில் ஈடுபட்டுள்ள நியுக்கள்.

படிநிலை 4: மாகாண மட்டத்திலான சுயாதீன மதிப்பீடு. ஒன்பது மாகாணங்களும் PERFECT 2.0 வைப் பயன்படுத்தி மதிப்பீடு செய்வதற்கு ஒரு சுயாதீன மதிப்பீட்டாளர் குழுவை நியமித்தது. குறித்த நிபுணத்துவக்குழுவில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் நிபுணத்துவம் வாய்ந்த 800 ற்கும் மேற்பட்ட மதிப்பீட்டாளர்கள் தேசிய அமைச்சு மற்றும் ஆசிய மன்றத்தின் மூலம் பயிற்சி பெற்றனர். மாகாண மதிப்பீட்டாளர், தேசிய மதிப்பீட்டிற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு பிரிவிலும் (மாநகர சபை, நகர சபை, பிரதேச சபை) முதல் மூன்று இடங்களுடன் சிறப்பாகச் செயல்படும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களை அடையாளம் கண்டது. ஆகஸ்ட் 2023 முதல் ஜனவரி 2024 வரையிலான காலகட்டத்தில் மாகாண சுயாதீன மதிப்பீடுகளில் ஈடுபட்ட மதிப்பீட்டாளர்களின் பட்டியல் இணைப்பு ஐ இல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

படிநிலை 5: தேசிய மட்டத்திலான சுயாதீன மதிப்பீடு. மாகாண மட்டத்திலான மதிப்பீடுகளுக்கு அமைய 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் (19 மாநகர சபை, 22 நகர சபை, 27 பிரதேச சபை) தேசிய மட்டத்திலான மதிப்பீடுகளுக்கு தெரிவு செய்யப்பட்டது. செல்வி. மகேசி கொடிபிலியாராட்சி (மேலதிக செயலாளர்) தலைமையிலான 18 பேர் கொண்ட குழுவினர் சிறந்த உள்ளூராட்சி மன்றங்களை அடையாளம் காண்பதற்கான தேசிய மட்டத்திலான மதிப்பீட்டை மேற்கொண்டனர். இதனுடாக 30 உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் வெவ்வேறு பிரிவுகளில் தெரிவுசெய்யப்பட்டனர். இதன் முழுமையான விபரங்கள் பகுதி 4 இல் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகஸ்ட் 2023 முதல் ஜனவரி 2024 வரையிலான காலகட்டத்தில் தேசிய சுயாதீன மதிப்பீடுகளில் ஈடுபட்ட மதிப்பீட்டாளர்களின் பட்டியல் இணைப்பு I இல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

படிநிலை 6: தொடர்ச்சியான செயலாற்றுகை மதிப்பீடு. தேசிய அமைச்சுத்தின் செயலாற்றுகை முகாமைத்துவ சட்டகத்தின் நோக்கங்களுக்கு இணங்க, மாகாண மற்றும் தேசிய மட்டத்திலான மதிப்பீடுகள் சில முடிவுகளை அறிவிக்கின்றன. 341 மாகாண மற்றும் 68 தேசிய மதிப்பீடுகளின் தரவுகளின் விரிவான பகுப்பாய்வானது உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயல்திறனைப் பாதிக்கும் காரணிகளைப் பற்றிய நுண்ணறிவுகளை வழங்குகிறது. ஆசிய மன்றமானது தேசிய அமைச்சு மற்றும் மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்களம் (DLG) களுக்கும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் திறன்களை வலுப்படுத்துவதற்கு PEERFECT 2.0 முடிவுகளைப் பயன்படுத்தி கீழ்க்குறிப்பிடுமாறு உதவியளிக்கிறது:

- செயல்திறனை மேம்படுத்துவதற்காக வழிகாட்டுதல்கள், உத்தரவுகள், சுற்றறிக்கைகள் மற்றும் சட்டத் திருத்தங்கள் போன்ற கொள்கைத் தலையீடுகளுக்காக 341 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மேம்படுத்த வேண்டிய பகுதிகளைக் கண்டறிதல்.
- முகாமைத்துவம், சேவை வழங்கல், ஆளுகை மற்றும் SDG பங்களிப்புகளில் உள்ள இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதன் மூலம் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயல்திறனை மேம்படுத்த மாகாண உள்ளூராட்சித் திணைக்களம் (DLG) உதவுதல்.
- மீள் தேசிய மதிப்பீடுகள் மற்றும் நிகழ்நிலை இணைய முகப்பு (Online Portal) கண்காணிப்பு மூலமும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயல்திறனை தொடர்ந்து அளவிடுதல்.
- மாகாண மட்டத்திலான தொழில்நுட்ப அமர்வுகளுடாக குறைந்தது 80% மான உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயல்திறன் நிலையை "Excellence" or "Tier 1" நிலைக்கு உயர்த்துதல்.

செயலாற்றுகை நிலைகளுக்கு ஏற்ப உள்ளூராட்சி மன்றங்களை (LAs) வகைப்படுத்துதல்.

PERFECT 2.0 மூலம் செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டின் மதிப்பெண்களைப் பயன்படுத்தி, முகாமைத்துவம், சேவை வழங்கல், ஆளுகை நடைமுறைகள் மற்றும் SDG களுக்கான பங்களிப்பு ஆகிய நான்கு முக்கியப் பகுதிகளின் செயலாற்றுகை அடிப்படையில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களை (LAs) வகைப்படுத்த ஒரு நேரடியான வழிமுறை பயன்படுத்தப்பட்டது. குறித்த வழிமுறை பின்வரும் படிநிலைகளை உள்ளடக்கியுள்ளது:

1. தர நிர்ணய அமைப்பு:

- ஒவ்வொரு முக்கிய செயலாற்றுகை பகுதிக்கான மதிப்பெண்களும் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி A முதல் E வரையாக தரப்படுத்தப்பட்டு மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளன:

தரப்படுத்தல்	மதிப்பெண் வரம்பு
A	80.01% - 100%
B	60.01% - 80%
C	40.01% - 60%
D	20.01% - 40%
E	0 - 20%

2. தர மதிப்பீடு:

ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சி மன்றங்களிலும் அவர்களின் மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில் நான்கு முக்கிய செயலாற்றுகை பகுதிகளில் ஒவ்வொன்றிலும் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு தரப்படுத்தப்படுகிறது.

3. வகைப்படுத்துதல்:

கீழே காட்டப்பட்டுள்ளபடி நான்கு முக்கிய செயலாற்றுகை பகுதிகளிலும் பாதுகாக்கப்பட்ட குறைந்தபட்ச தரத்தின் அடிப்படையில் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள மாதிரி:

வகை	செயலாற்றுகை நிலை	முகாமைத்துவம்	சேவை வழங்கல்	ஆளுகை	நிலையான அபிவிருத்தி இலக்குகளுக்கான பங்களிப்பு
Tier 1	சிறப்பானது (Excellent)	A	A	A	A
Tier 2	பாராட்டுக்குரியது (Commendable)	B	B	B	B
Tier 3	நல்லநிலை (Good)	C	C	C	C
Tier 4	ஒரளவு (Fair)	D	D	D	D
Tier 5	விளிம்புநிலை (Marginal)	E	E	E	E

LA இன் வகைப்படுத்தலுக்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டு: தேசிய செயல்திறன் மதிப்பீட்டு முடிவுகளின்படி, ஒரு LA ஆனது ABBA இன் தரவரிசையுடன் (grading) அடுக்கு 2 (Tier 2) என வகைப்படுத்தப்பட்டால், அந்த LA இன் செயல்திறன் நிலை “பாராட்டத்தக்கது (commendable)” என்று அர்த்தம். அதே வேளை, அந்த LA ஆனது, முக்கிய செயல்திறன் பகுதிகளில் பின்வரும் மதிப்பெண்களைப் பெற்றது என விளக்கம் கொள்ளல் வேண்டும்.:

- மேலாண்மை: 80%க்கு மேல் பாதுகாப்பான மதிப்பெண்கள்
- சேவை வழங்கல்: 60.01% - 80% இடையே பாதுகாப்பான மதிப்பெண்கள்
- ஆளுகை நடைமுறைகள்: 60.01% - 80% இடையே பாதுகாப்பான மதிப்பெண்கள்
- SDGகளுக்கான பங்களிப்பு: 80%க்கு மேல் பாதுகாப்பான மதிப்பெண்கள்

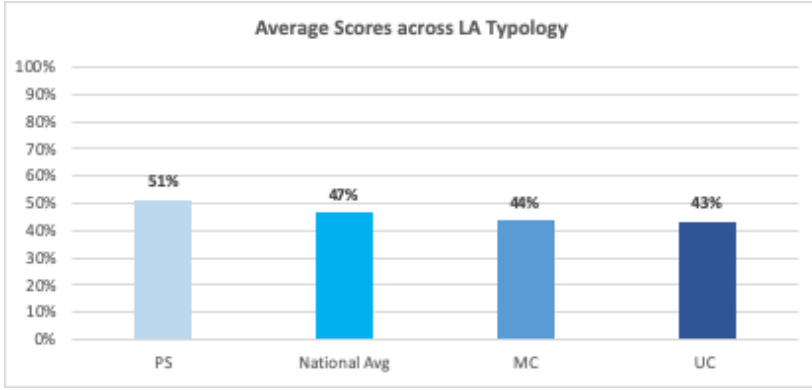
அந்த LA இரண்டு A இனைப் பெற்றிருந்தாலும், அது Tier 2க்கான குறைந்தபட்ச அளவுகோல்களை மட்டுமே பூர்த்தி செய்ய முடிந்தது.

3. முக்கியமாகக் கண்டறியப்பட்ட விடயங்கள் (Key Findings)

68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் நடத்தப்பட்ட தேசிய செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டின் முடிவுகளின் அடிப்படையில் முக்கிய கண்டுபிடிப்புகளை பின்வரும் பகுதி சுருக்கமாக விவரிக்கிறது. தெளிவு மற்றும் சிறந்த காட்சிக்காக எண் மதிப்பெண்கள் சதவீதங்களாக மாற்றப்படுகின்றன.

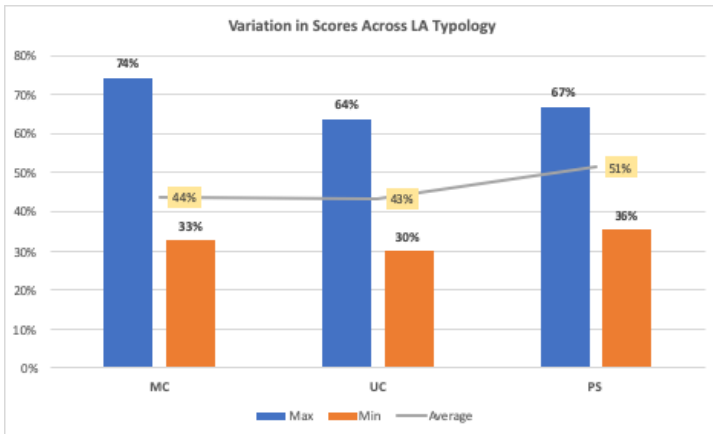
3.1 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் வகைகளும் தேசிய சராசரி மதிப்பெண் மற்றும் அவற்றின் வேறுபாடுகளும் (National Average Score and Variations Across LA typology):

மதிப்பிடப்பட்ட 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களையும் கருத்திற்கொண்டு தேசிய சராசரி மதிப்பெண் 47% ஆகும். இது PERFECT 2.0ஐப் பயன்படுத்தும் முதல் தேசிய மதிப்பீடு என்பதால், இந்த மதிப்பெண் எதிர்கால மதிப்பீடுகளுக்கான அடிப்படையாக செயல்படுகிறது, அடுத்தடுத்த சுற்றுகளில் எதிர்பார்க்கப்படும் மேம்பாடுகள் சராசரியாக பிரதேச சபைகளின் செயல்திறன், மாநகர சபைகள் மற்றும் நகர சபைகளை விட ஒப்பீட்டளவில் அதிகமாக உள்ளது. இந்த கண்டுபிடிப்பு, மாநகர சபைகள் மற்றும் நகர சபைகளின் நிதி மற்றும் மனித வளங்களில் அதிக கொள்ளளவு இருப்பதால், சிறப்பாக செயல்படும் என்ற பொதுவான கருத்தை சவாலுக்கு உட்படுத்துகிறது.



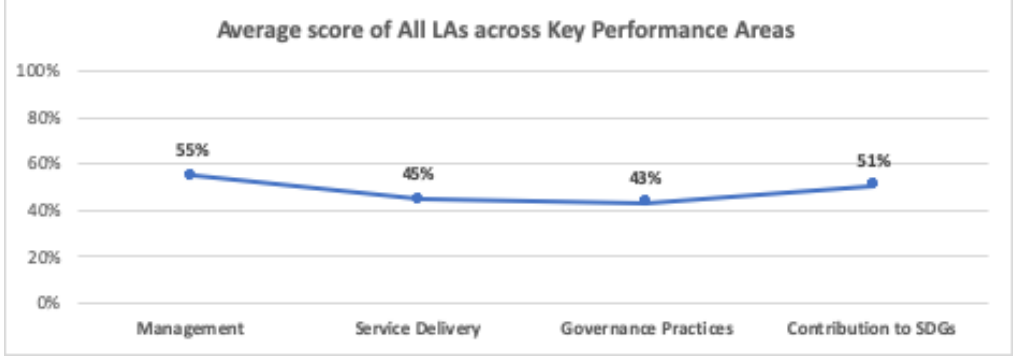
3.2 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மாதிரியியல் மதிப்பெண்களில் உள்ள மாறுபாடுகள் (Variations in scores within LA typology):

நகரசபைகள் மற்றும் பிரதேச சபைகள் ஆகியவற்றுடன் ஒப்பிடும்போது மாநகர சபைகளில் செயலாற்றுகையில் பரவலான வேறுபாடுகள் உள்ளன. பெரும்பாலான மாநகர சபைகளின் செயலாற்றுகையில் குறைந்த மதிப்பெண்களைப் பதிவு செய்ததன் காரணமாக இந்த மாறுபாடு இருக்கலாம்.



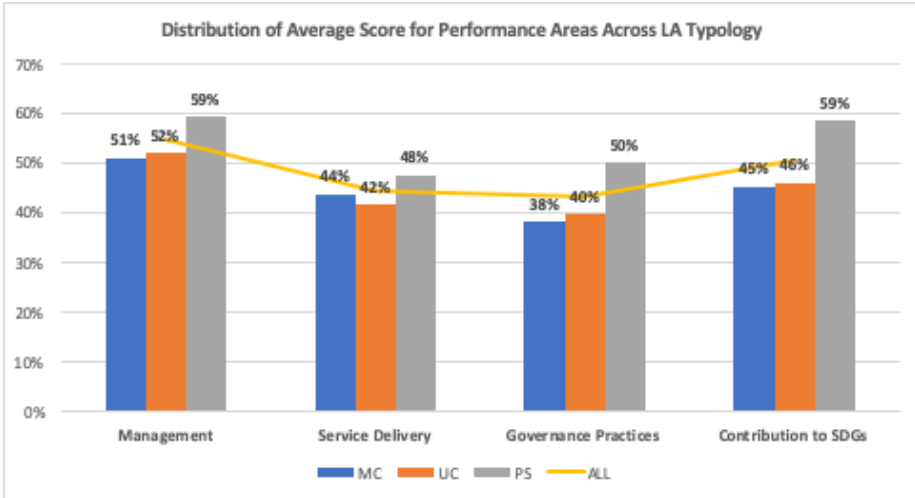
3.3 செயலாற்றுகைப் பகுதிகளில் மதிப்பெண்களில் வேறுபாடுகள் (Variations in scores across performance areas):

முகாமைத்துவம், சேவை வழங்கல், ஆளுகை மற்றும் நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளுக்கான பங்களிப்பு ஆகிய நான்கு முக்கிய செயல்திறன் பகுதிகளைக் கருத்திற்கொண்டால் அதில், முகாமைத்துவத்தில் அதிக செயலாற்றுகை காணப்படுகிறது, அதைத் தொடர்ந்து நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளுக்கான பங்களிப்பு இடம்பெறுகிறது.



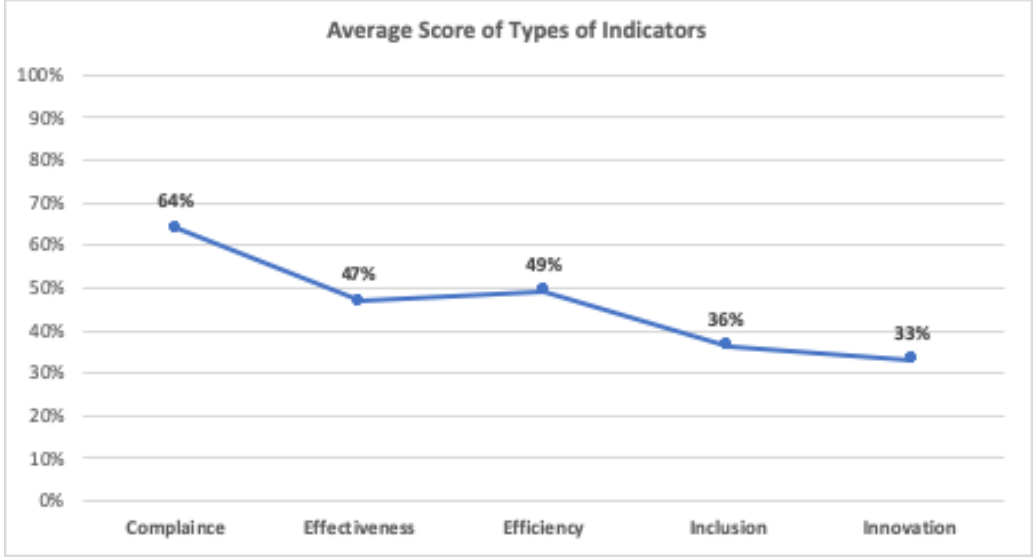
3.4 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் வகைகளும் செயலாற்றுகை பகுதிகளுக்கான மதிப்பெண்களில் காணப்படும் மாறுபாடும் (Variations in scores for performance areas across LA typology):

பிரிவு 3.3 இல் மேலே விவரிக்கப்பட்ட ஒட்டுமொத்த போக்கு, மாநகர சபைகள் மற்றும் நகர சபைகள் முழுவதும் பிரதிபலிக்கிறது. எவ்வாறாயினும், பிரதேச சபைகளில் முகாமைத்துவம் மற்றும் நிலைபேறான அபிவிருத்தி இலக்குகளுக்கான பங்களிப்பு ஆகிய துறைகளில் மிக உயர்ந்த செயலாற்றுகை காணப்படுகிறது, அதனைத் தொடர்ந்து ஆளுகை நடைமுறைகள், மாநகர சபைகள் மற்றும் நகர சபைகள் காணப்படும் போக்குகளுடன் முரண்படுகின்றன.



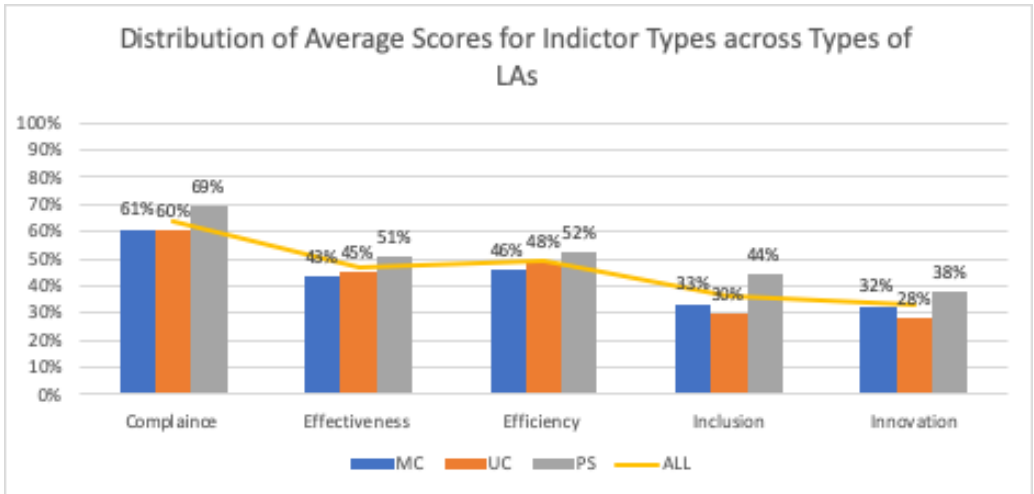
3.5 செயலாற்றுகைக் குறிகாட்டிகள் அடிப்படையில் மதிப்பெண்களில் வேறுபாடு (Variation in scores across performance indicators):

இணக்கப்பாடு, வினைத்திறன், விளைதிறன், உள்வாங்கல் மற்றும் புத்துருவாக்கம் ஆகிய ஐந்து வகையான குறிகாட்டிகளைக் கருத்திற் கொண்டால், 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் சராசரி மதிப்பெண்கள் அதிக இணக்கத்தின் போக்கைக் காட்டுகின்றன, ஆனால் உள்வாங்கல் மற்றும் புத்துருவாக்கத்தில் குறைந்த செயலாற்றுகையையே காட்டுகின்றன.



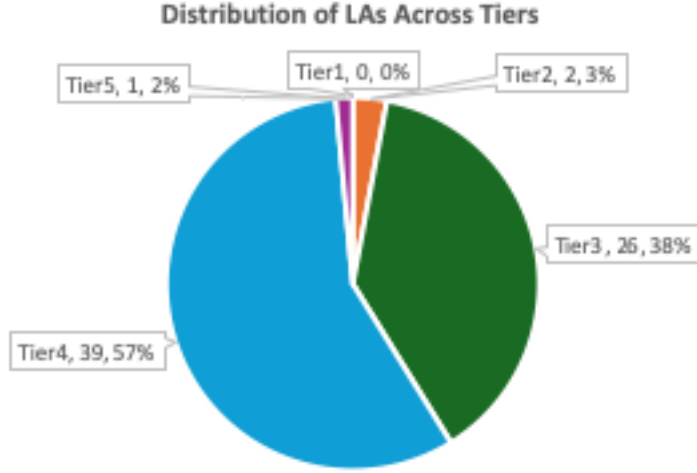
3.6 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் வகைகளுக்கேற்ப செயலாற்றுகை குறிகாட்டிகளுக்கான மதிப்பெண்களில் வேறுபாடுகள் (Variations in scores for performance indicators across LA typology):

அனைத்து உள்ளூராட்சி மன்றங்களிலும், பிரிவு 3.5 இல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி இதேபோன்ற போக்கு காணப்படுகிறது.



3.7 உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் எவ்வாறு குறித்த அடுக்குகளில் பொருந்துகிறது:

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட வகைகளின் அடிப்படையில், பெரும்பாலான உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் அடுக்கு 4ன் கீழ் காணப்படுகிறது. இது குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றம் தேவை என்பதை உணர்த்துகிறது. ஏனெனில் தேசிய மட்டத்தில் மொத்தமாக 341 உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் 68 மட்டுமே செயற்திறன் கொண்ட உள்ளூராட்சி மன்றங்களாக அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளது.



வகை	செயலாற்றுகை நிலை	முகாமைத்துவம்	சேவை வழங்கல்	நிருவாகம்	SDG பங்களிப்பு
Tier 1	சிறப்பானது (Excellent)	A	A	A	A
Tier 2	பாராட்டுக்குரியது (Commendable)	B	B	B	B
Tier 3	நல்லநிலை (Good)	C	C	C	C
Tier 4	நியாயமான (Fair)	D	D	D	D
Tier 5	விளிம்புநிலை (Marginal)	E	E	E	E

4. Swaranpurawara 2024 விருதுகள் பற்றிய குறிப்பு:

2024 ஆம் ஆண்டுக்கான தேசிய செயல்திறன் மதிப்பீட்டில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களால் பெறப்பட்ட மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில் விருதுகளை வழங்குவது தொடர்பாக பின்வரும் பிரிவுகள் விவரிக்கின்றது.

குழு 1: சிறந்த செயலாற்றுகையாளர்கள்

தேசிய செயல்திறன் மதிப்பீட்டில் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் பெற்ற மொத்த மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில், பின்வரும் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் தெரிவுசெய்யப்பட்டுள்ளன. மொத்தமாக, 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மொத்த மதிப்பெண்கள் மற்றும் பிற விவரங்கள் இணைப்பு 2 இல் வழங்கப்பட்டுள்ளன:

Position	MC	UC	PS
1st Place	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
2nd Place	Kalmunai MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
3rd Place	Kaduwela MC	Eravur UC	Vavuniya South Tamil PS
4th Place	Kurunegala MC	Kuliyapitiya UC	Point Pedro PS
5th Place	Batticaloa MC	Chillaw UC	Pannala PS
6th Place	Kandy MC	Balangoda UC	Wennappuwa PS
7th Place	Negambo MC	Mannar UC	Kegalle PS
8th Place	Jaffna MC	Embilipitiya UC	Nattandiya PS
9th Place	Bandarawela MC	Minuwangoda UC	Manmunai South West PS
10th Place	Akkaraipattu MC	Trincomalee UC	Attanagalla PS

குழு 2: செயலாற்றுகை பகுதிகளில் சிறந்த செயலாற்றுகையாளர்கள்

செயல்திறன் மதிப்பீடானது நான்கு செயல்திறன் பகுதிகளின் கீழ் வரையறுக்கப்பட்ட 200 குறிகாட்டிகளில் கவனம் செலுத்துகிறது: முகாமைத்துவம், சேவை வழங்கல், நிர்வாகம் மற்றும் SDG களுக்கான பங்களிப்பு. இந்த செயல்திறன் பகுதிகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் பெற்ற மதிப்பெண்களைக் கருத்தில் கொண்டு, பின்வரும் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் மாநகர சபைகள், நகர சபைகள் மற்றும் பிரதேச சபைகள் ஆகிய குழுக்களில் அதிக மதிப்பெண்களைப் பெற்றதன் அடிப்படையில் ந்காக சிறப்பு விருதுகளுக்காக அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். மேலும், 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் விவரங்கள், ஒவ்வொரு செயலாற்றுகை பகுதியிலும் பெறப்பட்ட மதிப்பெண்கள் போன்ற விடயங்கள் இணைப்பு 3 இல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

Performance Area	MC	UC	PS
Management	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Wennappuwa PS
Service Delivery	Anuradhapura MC	Kuliyapitiya UC	Kegalle PS
Governance Practices	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Contribution to SDGs	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS

குழு 3: குறிகாட்டிப் பகுதியில் சிறந்த செயலாற்றுகையாளர்கள்

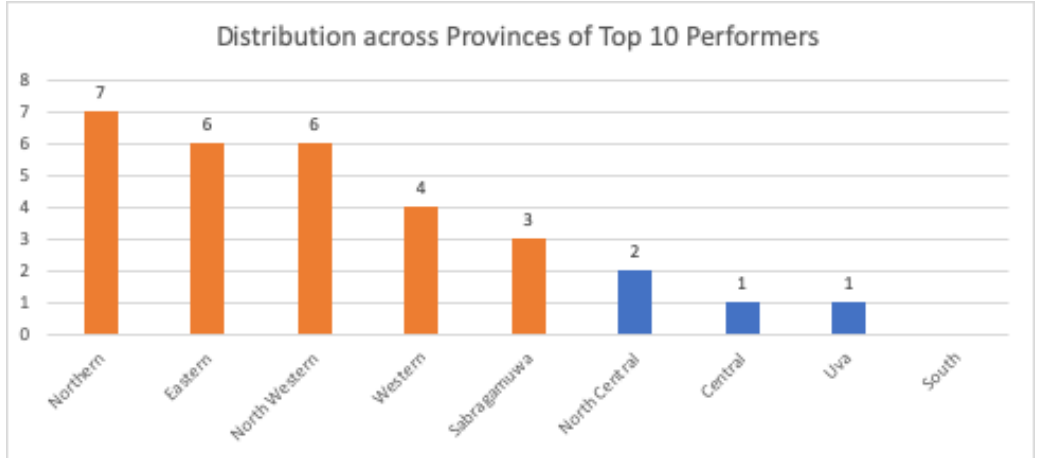
PERFECT 2.0 இன் 200 குறிகாட்டிகள் ஐந்து குறிகாட்டி களங்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன: இணக்கப்பாடு, விளைத்திறன் விளைதிறன், உள்வாங்கல், மற்றும் புத்துருவாக்கம். மாநகர சபைகள் (MCகள்), நகர சபைகள் (UCகள்), மற்றும் பிரதேச சபைகள் (PSs) ஆகிய குழுக்களுக்குள் ஒவ்வொரு காட்டி களத்திலும் அதிக புள்ளிகளை பெற்ற பின்வரும் உள்ளூராட்சிமன்றங்கள் சிறப்பு விருதுகளுடன் அங்கீகரிக்கப்படும்.

Indicator Domain	MC	UC	PS
Compliance	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Point Pedro PS
Effectiveness	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS
Efficiency	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Vavuniya South Tamil PS
Inclusion	Anuradhapura MC	Valvetithurai UC	Galnewa PS
Innovation	Anuradhapura MC	Vavuniya UC	Valikamam North PS

குறிகாட்டிக் களங்கள் ஒவ்வொன்றின் கீழும் பெறப்பட்ட மதிப்பெண்களுடன் அனைத்து 68 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் விவரங்கள் இணைப்பு 4 இல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

குழு 4: சிறப்பாக செயல்படும் உள்ளூராட்சி திணைக்களங்கள்

குழு ஒன்றிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 30 செயலாற்றுகை கொண்ட உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் மாகாண மட்ட நிலைகள் பின்வருமாறு தரப்பட்டுள்ளது. இந்த நிலைகளானது அந்தந்த மாகாணங்களுக்குள் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாற்றுகையை ஆதரிப்பதிலும் மேம்படுத்துவதிலும் மிகவும் விளைதிறன்மிக்க உள்ளூராட்சித் திணைக்களங்களை (DLGs) காட்டுகிறது.



மாகாண உள்ளூராட்சி திணைக்கள அதிகாரிகளின் முயற்சிகளை அங்கீகரிப்பதற்காக, தேசிய செயலாற்றுகை மதிப்பீட்டில் முதல் 10 இடங்களில் அதிக எண்ணிக்கையிலான உள்ளூராட்சி மன்றங்களைக் கொண்ட 5 மாகாண உள்ளூராட்சித் திணைக்களங்கள் சிறப்பு விருதுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டனர்.

Annex I: List of Evaluators engaged in National Independent Assessment

No	Name	Designation
1	Ms. M. Kodippili Arachchi	Additional Secretary (Provincial Councils and Local Government)
2	Mr. Nishantha Karunathilaka	Additional Secretary (Administration and Training)
3	Mr. Darshana Samarakoon	Director General (Planning)
4	Mr. W. P. Vitharana	Chief Financial Officer
5	Mrs. V. Chathurani De Silva	Senior Assistant Secretary (Provincial Councils)
6	Ms. H. G. T. Sumudu Priyarshani	Senior Assistant Secretary (Local Government)
7	Eng. N. D. N. Pushpakumara	Director , National Solid Waste Management Support Centre
8	Mrs. H. A. I. Perera	Chief Internal Auditor
9	Mrs. Gayani Prematilake	Chief Legal Officer
10	Mr. Dimuthu Ranasinghe	Deputy Director (Planning)
11	Ms. U. L. L. Kumari	Accountant (Cash and Payments)
12	Mrs. K. T. Madhushika	Assistant Director
13	Mrs. S. A. Kumudini Priyadarshini	Development Officer
14	Mr. K. M. U. Wasantha Kumara	Development Officer
15	Ms. L. A. K. D. Liyanaarachchi	Development Officer
16	Mr. S. A. D. Shanaka Ashan	Management Services Officer

Annex II: Scores of All 68 LAs under National Performance Assessment

a. Final Score of 19 MCs

Rank	Local Authority	District	Province	Total Score (out of 1000)	Performance Grading of LA	Category of LA
1	Anuradhapura MC	Anuradhapura	North Central	743.75	BBBA	Tier2
2	Kalmunai MC	Ampara	Eastern	505.00	BCCC	Tier3
3	Kaduwela MC	Colombo	Western	502.50	BCDC	Tier4
4	Kurunegala MC	Kurunegala	North Western	471.25	CCDC	Tier4
5	Batticaloa MC	Batticaloa	Eastern	453.75	CCDC	Tier4
6	Kandy MC	Kandy	Central	432.50	CCDC	Tier4
7	Negambo MC	Gampaha	Western	432.50	CCEC	Tier5
8	Jaffna MC	Jaffna	Northern	431.25	CCDC	Tier4
9	Bandarawela MC	Badulla	Uva	430.00	CDDC	Tier4
10	Akkaraipattu MC	Ampara	Eastern	422.50	CCDC	Tier4
11	Polonnaruwa MC	Polonnaruwa	North Central	417.50	CDCC	Tier4
12	Colombo MC	Colombo	Western	417.50	CCDD	Tier4
13	Matara MC	Matara	Southern	408.75	CDDC	Tier4
14	Matale MC	Matale	Central	407.50	CCDD	Tier4
15	Rathnapura MC	Ratnapura	Sabaragamuwa	403.75	CDCD	Tier4
16	Badulla MC	Badulla	Uva	397.50	CDDD	Tier4
17	Nuwara - Eliya MC	Nuwara-Eliya	Central	368.75	CDDD	Tier4
18	Hambanthota MC	Hambantota	Southern	337.50	CDDD	Tier4
19	Galle MC	Galle	Southern	326.25	DDDD	Tier4

b. Final Score of 22 UCs

Rank	Local Authority	District	Province	Total Score (out of 1000)	Performance Grading of LA	Category of LA
1	Valvetithurai UC	Jaffna	Northern	637.50	BBCA	Tier3
2	Vavuniya UC	Vavuniya	Northern	632.50	BBBB	Tier2
3	Eravur UC	Batticaloa	Eastern	595.00	BCCB	Tier3
4	Kuliyapitiya UC	Kurunegala	North Western	546.25	BBCC	Tier3
5	Chillaw UC	Puttalam	North Western	532.50	BCCC	Tier3
6	Balangoda UC	Ratnapura	Sabaragamuwa	517.50	BCCC	Tier3
7	Mannar UC	Mannar	Northern	501.25	CCCC	Tier3

Rank	Local Authority	District	Province	Total Score (out of 1000)	Performance Grading of LA	Category of LA
8	Embilipitiya UC	Ratnapura	Sabaragamuwa	472.50	CCCC	Tier3
9	Minuwangoda UC	Gampaha	Western	460.00	CCDC	Tier4
10	Trincomalee UC	Trincomalee	Eastern	442.50	CCCC	Tier3
11	Puttalam UC	Puttalam	North Western	400.00	CDCC	Tier4
12	Haputhale UC	Badulla	Uva	397.50	BDCC	Tier4
13	Kinniya UC	Trincomalee	Eastern	371.25	DDCD	Tier4
14	Gampola UC	Kandy	Central	361.25	CDDD	Tier4
15	Peliyagoda UC	Gampaha	Western	361.25	CDDC	Tier4
16	Wattala Mabile UC	Gampaha	Western	352.50	CDDD	Tier4
17	Ambalangoda UC	Galle	Southern	348.75	CDDD	Tier4
18	Wattegama UC	Kandy	Central	340.00	CDDD	Tier4
19	Weligama UC	Matara	Southern	340.00	CDDD	Tier4
20	Nawalapitiya UC	Kandy	Central	325.00	CDDD	Tier4
21	Hikkaduwa UC	Galle	Southern	303.75	DDDD	Tier4
22	Kegalle UC	Kegalle	Sabaragamuwa	300.00	CDDD	Tier4

c. Final Score of 27 PSs

Rank	Local Authority	District	Province	Total Score (out of 1000)	Performance Grading of LA	Category of LA
1	Galnewa PS	Anuradhapura	North Central	670.00	BCBA	Tier3
2	Valikamam North PS	Jaffna	Northern	663.75	BCBA	Tier3
3	Vavuniy South Tamil PS	Vavuniya	Northern	622.50	BCBB	Tier3
4	Point Pedro PS	Jaffna	Northern	613.75	BCCA	Tier3
5	Pannala PS	Kurunegala	North Western	608.75	BBCB	Tier3
6	Wennappuwa PS	Puttalam	North Western	608.75	BCCB	Tier3
7	Kegalle PS	Kegalle	Sabaragamuwa	601.25	CBCC	Tier3
8	Nattandiya PS	Puttalam	North Western	591.25	BCCB	Tier3
9	Manmunai South West PS	Batticaloa	Eastern	582.50	BCBC	Tier3
10	Attanagalla PS	Gampaha	Western	570.00	CCCB	Tier3
11	Malimbada PS	Matara	Southern	527.50	BCCC	Tier3
12	Dompe PS	Gampaha	Western	520.00	BCCC	Tier3
13	Galigamuwa PS	Kegalle	Sabaragamuwa	518.75	CCCC	Tier3

Rank	Local Authority	District	Province	Total Score (out of 1000)	Performance Grading of LA	Category of LA
14	Manmunai Pattu PS	Batticaloa	Eastern	517.50	CCCC	Tier3
15	Yatinyanthota PS	Kegalle	Sabaragamuwa	515.00	CCCC	Tier3
16	Haputhalae PS	Badulla	Uva	507.50	BDCC	Tier4
17	Nochchiyagama PS	Anuradhapura	North Central	486.25	BCCB	Tier3
18	Udapalatha PS	Kandy	Central	471.25	CDCC	Tier4
19	Kotapola PS	Matara	Southern	453.75	CCCC	Tier3
20	Pitabeddara PS	Matara	Southern	442.50	CDCC	Tier4
21	Bandaragama PS	Kalutara	Western	433.75	CDDC	Tier4
22	Koralai Pattu PS	Batticaloa	Eastern	425.00	BCDD	Tier4
23	Galewela PS	Matale	Central	412.50	CDCC	Tier4
24	Matale PS	Matale	Central	397.50	CDDC	Tier4
25	Kekirawa PS	Anuradhapura	North Central	380.00	DDDC	Tier4
26	Rideemaliyadda PS	Badulla	Uva	376.25	CDDC	Tier4
27	Ella PS	Badulla	Uva	355.00	CDDC	Tier4

Annex III: LA Scores Across Performance Areas

(Note: For ease of understanding, absolute score is presented in score % with maximum of 100%)

a. Scores of LAs for the operational domain of Management (maximum score of 120)

Pradhesiya Sabhas (PSs)				Urban Councils (UCs)			Municipal Councils (MCs)		
	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank
1	Wennappuwa PS	75%	1	Kuliyapitiya UC	67%	1	Anuradhapura MC	72%	1
2	Nattandiya PS	74%	2	Valvetithurai UC	67%	1	Kaduwela MC	66%	2
3	Valikamam North PS	74%	2	Vavuniya UC	66%	3	Kalmunai MC	60%	3
4	Galnewa PS	74%	2	Chillaw UC	64%	4	Jaffna MC	59%	4
5	Manmunai South West PS	73%	5	Balangoda UC	63%	5	Bandarawela MC	58%	5
6	Haputhalae PS	68%	6	Eravur UC	62%	6	Akkaraipattu MC	53%	6
7	Malimbada PS	66%	7	Haputhale UC	60%	7	Nuwara - Eliya MC	53%	7
8	Pannala PS	65%	8	Mannar UC	56%	8	Kurunegala MC	53%	7
9	Vavuniy South Tamil PS	64%	9	Ambalangoda UC	55%	9	Rathnapura MC	52%	9
10	Dompe PS	63%	10	Embilipitiya UC	54%	10	Colombo MC	50%	10
11	Koralai Pattu PS	63%	10	Puttalam UC	53%	11	Badulla MC	49%	11
12	Point Pedro PS	63%	12	Trincomalee UC	53%	11	Matale MC	48%	12
13	Nochchiyagama PS	61%	13	Minuwangoda UC	52%	13	Matara MC	48%	13
14	Rideemaliyadda PS	59%	14	Gampola UC	50%	14	Batticaloa MC	48%	13
15	Kegalle PS	59%	14	Wattegama UC	45%	15	Hambanthota MC	46%	15
16	Udapalatha PS	58%	16	Weligama UC	44%	16	Negambo MC	44%	16
17	Bandaragama PS	58%	16	Peliyagoda UC	44%	16	Polonnaruwa MC	43%	17
18	Pitabeddara PS	55%	18	Nawalapitiya UC	42%	18	Kandy MC	42%	18
19	Galigamuwa PS	55%	18	Wattala Mabile UC	41%	19	Galle MC	32%	19
20	Attanagalla PS	53%	20	Kegalle UC	40%	20			
21	Manmunai Pattu PS	52%	21	Hikkaduwa UC	35%	21			
22	Kotapola PS	51%	22	Kinniya UC	33%	22			
23	Yatiyanthota PS	49%	23						
24	Matale PS	48%	24						
25	Galewela PS	46%	25						
26	Ella PS	45%	26						
27	Kekirawa PS	35%	27						

**b. Scores of LAs for the operational domain of Service Delivery
(maximum score of 388)**

Pradhesiya Sabhas (PSs)				Urban Councils (UCs)			Municipal Councils (MCs)		
	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank
1	Kegalle PS	65%	1	Kuliyapitiya UC	62%	1	Anuradhapura MC	76%	1
2	Pannala PS	64%	2	Valvetithurai UC	60%	2	Negambo MC	56%	2
3	Galnewa PS	59%	3	Vavuniya UC	60%	2	Kaduvela MC	52%	3
4	Manmunai Pattu PS	58%	4	Eravur UC	55%	4	Kurunegala MC	52%	4
5	Attanagalla PS	58%	5	Mannar UC	51%	5	Batticaloa MC	48%	5
6	Valikamam North PS	58%	6	Minuwangoda UC	48%	6	Kandy MC	48%	6
7	Vavuniy South Tamil PS	57%	7	Chillaw UC	48%	7	Colombo MC	46%	7
8	Point Pedro PS	57%	8	Balangoda UC	48%	7	Kalmunai MC	45%	8
9	Wennappuwa PS	54%	9	Embilipitiya UC	45%	9	Jaffna MC	42%	9
10	Yatyanthota PS	54%	10	Trincomalee UC	42%	10	Matale MC	41%	10
11	Manmunai South West PS	52%	11	Kinniya UC	37%	11	Akkaraipattu MC	40%	11
12	Nattandiya PS	52%	12	Wattala Mabile UC	37%	11	Galle MC	40%	12
13	Galigamuwa PS	51%	13	Gampola UC	36%	13	Bandarawela MC	40%	12
14	Dompe PS	48%	14	Puttalam UC	34%	14	Matara MC	38%	14
15	Malimbada PS	48%	15	Wattegama UC	34%	14	Badulla MC	38%	15
16	Kotapola PS	43%	16	Weligama UC	33%	16	Rathnapura MC	37%	16
17	Koralai Pattu PS	43%	17	Peliyagoda UC	33%	16	Nuwara - Eliya MC	32%	17
18	Nochchiyagama PS	40%	18	Nawalapitiya UC	33%	18	Hambanthota MC	30%	18
19	Haputhalae PS	40%	19	Haputhale UC	31%	19	Polonnaruwa MC	30%	18
20	Udawalpala PS	39%	20	Kegalle UC	31%	19			
21	Pitabeddara PS	39%	21	Hikkaduwa UC	29%	21			
22	Bandaragama PS	39%	21	Ambalangoda UC	29%	22			
23	Kekirawa PS	39%	21						
24	Galewela PS	35%	24						
25	Matale PS	35%	24						
26	Ella PS	31%	26						
27	Rideemaliyadda PS	29%	27						

c. Scores of LAs for the operational domain of Governance Practices (maximum score of 192)

Pradhesiya Sabhas (PSs)				Urban Councils (UCs)			Municipal Councils (MCs)		
	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank
1	Valikamam North PS	71%	1	Vavuniya UC	62%	1	Anuradhapura MC	63%	1
2	Galnewa PS	69%	2	Eravur UC	58%	2	Kalmunai MC	57%	2
3	Vavuniy South Tamil PS	65%	3	Valvetithurai UC	57%	3	Polonnaruwa MC	56%	3
4	Manmunai South West PS	63%	4	Chillaw UC	56%	4	Rathnapura MC	43%	4
5	Point Pedro PS	60%	5	Balangoda UC	50%	5	Matara MC	40%	5
6	Nattandiya PS	60%	5	Mannar UC	45%	6	Akkaraipattu MC	40%	5
7	Haputhalae PS	59%	7	Embilipitiya UC	44%	7	Badulla MC	39%	7
8	Wennappuwa PS	58%	8	Trincomalee UC	44%	8	Kurunegala MC	39%	8
9	Malimbada PS	58%	8	Puttalam UC	43%	9	Matale MC	37%	9
10	Kegalle PS	56%	10	Kinniya UC	42%	10	Nuwara - Eliya MC	37%	9
11	Pannala PS	52%	11	Haputhale UC	41%	11	Batticaloa MC	37%	9
12	Udapalatha PS	51%	12	Kuliyapitiya UC	40%	12	Jaffna MC	36%	12
13	Galigamuwa PS	51%	13	Minuwangoda UC	38%	13	Bandarawela MC	36%	12
14	Attanagalla PS	51%	13	Ambalangoda UC	33%	14	Kandy MC	34%	14
15	Nochchiyagama PS	50%	15	Weligama UC	31%	15	Kaduwela MC	32%	15
16	Dompe PS	49%	16	Peliyagoda UC	31%	16	Hambanthota MC	31%	16
17	Yatinyanthota PS	48%	17	Wattegama UC	30%	17	Colombo MC	30%	17
18	Galewela PS	46%	18	Hikkaduwa UC	28%	18	Galle MC	21%	18
19	Pitabeddara PS	44%	19	Gampola UC	27%	19	Negambo MC	18%	19
20	Manmunai Pattu PS	43%	20	Wattala Mabile UC	27%	19			
21	Kotapola PS	43%	21	Nawalapitiya UC	27%	21			
22	Bandaragama PS	39%	22	Kegalle UC	22%	22			
23	Rideemaliyadda PS	39%	23						
24	Matale PS	39%	23						
25	Koralai Pattu PS	35%	25						
26	Ella PS	30%	26						
27	Kekirawa PS	28%	27						

d. Scores of LAs for the operational domain of ‘Contribution to SDGs’ (maximum score of 100)

Pradhesiya Sabhas (PSS)				Urban Councils (UCs)			Municipal Councils (MCs)		
	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank	Name	Score %	Rank
1	Galnewa PS	85%	1	Valvetithurai UC	86%	1	Anuradhapura MC	94%	1
2	Valikamam North PS	82%	2	Eravur UC	76%	2	Kaduvela MC	58%	2
3	Point Pedro PS	81%	3	Vavuniya UC	74%	3	Polonnaruwa MC	58%	2
4	Wennappuwa PS	74%	4	Balangoda UC	57%	4	Bandarawela MC	51%	4
5	Vavuniy South Tamil PS	73%	5	Chillaw UC	56%	5	Kalmunai MC	49%	5
6	Attanagalla PS	70%	6	Embilipitiya UC	54%	6	Batticaloa MC	48%	6
7	Nattandiya PS	68%	7	Mannar UC	50%	7	Kandy MC	46%	7
8	Nochchiyagama PS	63%	8	Peliyagoda UC	48%	8	Matara MC	46%	7
9	Pannala PS	61%	9	Minuwangoda UC	47%	9	Jaffna MC	43%	9
10	Dompe PS	59%	10	Haputhale UC	46%	10	Negambo MC	41%	10
11	Kekirawa PS	59%	10	Trincomalee UC	44%	11	Akkaraipattu MC	41%	10
12	Udawalpaya PS	58%	12	Puttalam UC	42%	12	Kurunegala MC	40%	12
13	Haputhale PS	57%	13	Kuliyapitiya UC	40%	13	Matale MC	39%	13
14	Manmunai South West PS	57%	13	Ambalangoda UC	38%	14	Hambanthota MC	38%	14
15	Galigamuwa PS	55%	15	Gampola UC	37%	15	Badulla MC	37%	15
16	Pitabeddara PS	53%	16	Wattala Mabile UC	36%	16	Colombo MC	36%	16
17	Yatiyanthota PS	53%	16	Hikkaduwa UC	34%	17	Nuwara - Eliya MC	35%	17
18	Kotapola PS	53%	16	Nawalapitiya UC	31%	18	Rathnapura MC	34%	18
19	Ella PS	52%	19	Kinniya UC	31%	18	Galle MC	28%	19
20	Bandaragama PS	52%	19	Wattegama UC	30%	20			
21	Kegalle PS	51%	21	Weligama UC	30%	20			
22	Galewela PS	51%	21	Kegalle UC	28%	22			
23	Matale PS	51%	21						
24	Malimbada PS	46%	24						
25	Rideemaliyadda PS	45%	25						
26	Manmunai Pattu PS	43%	26						
27	Koralai Pattu PS	30%	27						

Annex IV: LA Scores Across Performance Indicators

(Note: For ease of understanding, absolute score is presented in score % with maximum of 100%)

a. Scores of LAs for the Performance Indicator- Compliance (maximum score of 164)

PS Name	Score %	Rank	UC name	Score %	Rank	MC Name	Score %	Rank
Point Pedro PS	88%	1	Vavuniya UC	84%	1	Anuradhapura MC	92%	1
Galnewa PS	85%	2	Valvetithurai UC	82%	2	Kalmunai MC	68%	2
Vavuniy South Tamil PS	82%	3	Eravur UC	77%	3	Kurunegala MC	68%	3
Pannala PS	80%	4	Kuliypitiya UC	76%	4	Kaduwela MC	67%	4
Wennappuwa PS	80%	5	Balangoda UC	72%	5	Nuwara - Eliya MC	63%	5
Nattandiya PS	80%	6	Chillaw UC	71%	6	Rathnapura MC	62%	6
Valikamam North PS	79%	7	Trincomalee UC	65%	7	Jaffna MC	62%	7
Manmunai South West PS	77%	8	Mannar UC	65%	8	Akkaraipattu MC	60%	8
Attanagalla PS	77%	9	Embilipitiya UC	63%	9	Matara MC	60%	9
Malimbada PS	76%	10	Haputhale UC	62%	10	Bandarawela MC	60%	10
Kegalle PS	71%	11	Minuwangoda UC	62%	11	Kandy MC	59%	11
Nochchiyagama PS	71%	12	Puttalam UC	56%	12	Badulla MC	59%	12
Galigamuwa PS	69%	13	Ambalangoda UC	55%	13	Hambanthota MC	55%	13
Yatyanthota PS	68%	14	Wattegama UC	55%	14	Galle MC	55%	14
Haputhalae PS	68%	15	Weligama UC	53%	15	Negambo MC	54%	15
Galewela PS	66%	16	Gampola UC	52%	16	Matale MC	54%	16
Dompe PS	66%	17	Kinniya UC	49%	17	Colombo MC	52%	17
Manmunai Pattu PS	66%	18	Peliyagoda UC	49%	18	Batticaloa MC	52%	18
Kotapola PS	66%	19	Wattala Mabile UC	49%	19	Polonnaruwa MC	51%	19
Pitabeddara PS	62%	20	Nawalapitiya UC	48%	20			
Udapalatha PS	60%	21	Kegalle UC	46%	21			
Koralai Pattu PS	58%	22	Hikkaduwa UC	38%	22			
Matale PS	58%	23						
Bandaragama PS	57%	24						
Rideemaliyadda PS	54%	25						
Ella PS	52%	26						
Kekirawa PS	49%	27						

**a. Scores of LAs for the Performance Indicator- Compliance
(maximum score of 164)**

PS Name	Score %	Rank	UC name	Score %	Rank	MC Name	Score %	Rank
Valikamam North PS	74%	1	Vavuniya UC	62%	1	Anuradhapura MC	60%	1
Galnewa PS	63%	2	Valvetithurai UC	60%	2	Matale MC	57%	2
Wennappuwa PS	59.4%	3	Mannar UC	55%	3	Kurunegala MC	53%	3
Udawalpala PS	58.9%	4	Chillaw UC	54%	4	Polonnaruwa MC	48%	4
Nattandiya PS	58.9%	5	Eravur UC	53%	5	Colombo MC	45%	5
Point Pedro PS	57%	6	Minuwangoda UC	52%	6	Badulla MC	45%	6
Vavuniy South Tamil PS	57%	7	Embilipitiya UC	51%	7	Hambanthota MC	44%	7
Dompe PS	56%	8	Kuliyapitiya UC	51%	8	Jaffna MC	44%	8
Kegalle PS	55%	9	Balangoda UC	48%	9	Kaduvela MC	44%	9
Pannala PS	55%	10	Trincomalee UC	43%	10	Batticaloa MC	44%	10
Haputhale PS	55%	11	Gampola UC	42%	11	Rathnapura MC	42%	11
Yatyanthota PS	53%	12	Kinniya UC	42%	12	Bandarawela MC	41%	12
Manmunai South West PS	52%	13	Ambalangoda UC	41%	13	Negambo MC	39%	13
Galigamuwa PS	50%	14	Hikkaduwa UC	40%	14	Kalmunai MC	39%	14
Manmunai Pattu PS	48%	15	Puttalam UC	39%	15	Akkaraipattu MC	39%	15
Galewela PS	47%	16	Wattala Mabile UC	39%	16	Kandy MC	38%	16
Malimbada PS	47%	17	Wattegama UC	38%	17	Nuwara - Eliya MC	38%	17
Pitabeddara PS	46%	18	Weligama UC	37%	18	Matara MC	36%	18
Kekirawa PS	46%	19	Peliyagoda UC	37%	19	Galle MC	27%	19
Nochchiyagama PS	46%	20	Kegalle UC	36%	20			
Kotapala PS	45%	21	Nawalapitiya UC	36%	21			
Attanagalla PS	44%	22	Haputhale UC	33%	22			
Matale PS	44%	23						
Bandaragama PS	44%	24						
Rideemaliyadda PS	42%	25						
Ella PS	38%	26						
Koralai Pattu PS	29%	27						

**c. Scores of LAs for the Performance Indicator - Effectiveness
(maximum score of 168)**

PS Name	Score %	Rank	UC name	Score %	Rank	MC Name	Score %	Rank
Vavuniy South Tamil PS	64%	1	Vavuniya UC	60%	1	Anuradhapura MC	58%	1
Pannala PS	61%	2	Balangoda UC	57%	2	Kurunegala MC	57%	2
Yatyanthota PS	61%	3	Valvetithurai UC	57%	3	Kaduwela MC	51%	3
Galigamuwa PS	60%	4	Eravur UC	56%	4	Polonnaruwa MC	51%	4
Kegalle PS	60%	5	Embilipitiya UC	55%	5	Matara MC	50%	5
Attanagalla PS	60%	6	Kuliyapitiya UC	54%	6	Badulla MC	49%	6
Malimbada PS	58%	7	Minuwangoda UC	54%	7	Kalmunai MC	49%	7
Nattandiya PS	58%	8	Chillaw UC	53%	8	Kandy MC	47%	8
Wennappuwa PS	57%	9	Trincomalee UC	51%	9	Colombo MC	46%	9
Manmunai South West PS	56%	10	Puttalam UC	50%	10	Matale MC	46%	10
Point Pedro PS	53%	11	Mannar UC	50%	11	Batticaloa MC	45%	11
Nochchiyagama PS	53%	12	Wattala Mabile UC	49%	12	Jaffna MC	43%	12
Matale PS	52%	13	Haputhale UC	48%	13	Negambo MC	43%	13
Haputhalae PS	52%	14	Wattegama UC	47%	14	Bandarawela MC	42%	14
Pitabeddara PS	50%	15	Peliyagoda UC	46%	15	Akkaraipattu MC	41%	15
Bandaragama PS	50%	16	Nawalapitiya UC	46%	16	Rathnapura MC	40%	16
Udawalpala PS	49%	17	Gampola UC	45%	17	Hambanthota MC	38%	17
Valikamam North PS	49%	18	Hikkaduwa UC	43%	18	Nuwara - Eliya MC	38%	18
Kotapola PS	49%	19	Kegalle UC	42%	19	Galle MC	36%	19
Galnewa PS	48%	20	Weligama UC	40%	20			20
Dompe PS	46%	21	Ambalangoda UC	38%	21			21
Manmunai Pattu PS	45%	22	Kinniya UC	29%	22			22
Ella PS	44%	23			23			23
Kekirawa PS	44%	24			24			24
Koralai Pattu PS	43%	25			25			25
Galewela PS	43%	26			26			26
Rideemaliyadda PS	42%	27			27			27

d. Scores of LAs for the Performance - Inclusion (maximum score of 136)

PS Name	Score %	Rank	UC name	Score %	Rank	MC Name	Score %	Rank
Galnewa PS	85%	1	Valvetithurai UC	64%	1	Anuradhapura MC	89%	1
Valikamam North PS	63%	2	Eravur UC	59%	2	Batticaloa MC	49%	2
Point Pedro PS	63%	3	Chillaw UC	46%	3	Kalmunai MC	48%	3
Wennappuwa PS	60%	4	Vavuniya UC	44%	4	Kaduwela MC	38%	4
Vavuniy South Tamil PS	55%	5	Kuliyapitiya UC	40%	5	Kandy MC	37%	5
Kegalle PS	54%	6	Balangoda UC	39%	6	Negambo MC	35%	6
Nattandiya PS	54%	7	Kinniya UC	38%	7	Akkaraipattu MC	35%	7
Pannala PS	54%	8	Mannar UC	37%	8	Jaffna MC	32%	8
Attanagalla PS	53%	9	Haputhale UC	32%	9	Matara MC	32%	9
Manmunai Pattu PS	53%	10	Trincomalee UC	32%	10	Bandarawela MC	32%	10
Manmunai South West PS	51%	11	Embilipitiya UC	31%	11	Polonnaruwa MC	32%	11
Haputhalae PS	45%	12	Puttalam UC	28%	12	Rathnapura MC	29%	12
Dompe PS	43%	13	Gampola UC	24%	13	Kurunegala MC	27%	13
Nochchiyagama PS	41%	14	Minuwangoda UC	21%	14	Colombo MC	25%	14
Koralai Pattu PS	40%	15	Ambalangoda UC	18%	15	Galle MC	21%	15
Yatyanthota PS	40%	16	Peliyagoda UC	18%	16	Badulla MC	21%	16
Udapalatha PS	40%	17	Weligama UC	17%	17	Matale MC	21%	17
Malimbada PS	38%	18	Nawalapitiya UC	15%	18	Nuwara - Eliya MC	15%	18
Kotapola PS	38%	19	Wattegama UC	15%	19	Hambanthota MC	11%	19
Galigamuwa PS	35%	20	Hikkaduwa UC	15%	20			
Bandaragama PS	32%	21	Kegalle UC	11%	21			
Kekirawa PS	30%	22	Wattala Mabile UC	11%	22			
Pitabeddara PS	29%	23						
Rideemaliyadda PS	26%	24						
Ella PS	26%	25						
Matale PS	24%	26						
Galewela PS	21%	27						

**e. Scores of LAs for the Performance Indicator - Innovation
(maximum score of 140)**

PS Name	Score %	Rank	UC name	Score %	Rank	MC Name	Score %	Rank
Valikamam North PS	64%	1	Vavuniya UC	64%	1	Anuradhapura MC	79%	1
Kegalle PS	59%	2	Valvetithurai UC	56%	2	Kaduwela MC	50%	2
Galnewa PS	58%	3	Eravur UC	54%	3	Kalmunai MC	50%	3
Manmunai South West PS	54%	4	Kuliyapitiya UC	51%	4	Negambo MC	44%	4
Pannala PS	52%	5	Mannar UC	40%	5	Bandarawela MC	37%	5
Attanagalla PS	52%	6	Balangoda UC	39%	6	Batticaloa MC	36%	6
Vavuniy South Tamil PS	51%	7	Chillaw UC	38%	7	Colombo MC	36%	7
Manmunai Pattu PS	46%	8	Minuwangoda UC	34%	8	Akkaraipattu MC	34%	8
Wennappuwa PS	46%	9	Embilipitiya UC	30%	9	Kandy MC	34%	9
Dompe PS	45%	10	Trincomalee UC	26%	10	Jaffna MC	31%	10
Point Pedro PS	44%	11	Kinniya UC	24%	11	Nuwara - Eliya MC	25%	11
Koralai Pattu PS	44%	12	Peliyagoda UC	24%	12	Rathnapura MC	24%	12
Galigamuwa PS	41%	13	Puttalam UC	22%	13	Kurunegala MC	23%	13
Nattandiya PS	41%	14	Wattala Mabile UC	21%	14	Matara MC	22%	14
Malimbada PS	41%	15	Haputhale UC	21%	15	Galle MC	21%	15
Yatyanthota PS	31%	16	Weligama UC	16%	16	Polonnaruwa MC	21%	16
Bandaragama PS	31%	17	Ambalangoda UC	15%	17	Badulla MC	18%	17
Haputhalae PS	29%	18	Nawalapitiya UC	11%	18	Matale MC	17%	18
Pitabeddara PS	29%	19	Gampola UC	11%	19	Hambanthota MC	11%	19
Nochchiyagama PS	29%	20	Hikkaduwa UC	8%	20			
Kotapola PS	25%	21	Wattegama UC	7%	21			
Galewela PS	21%	22	Kegalle UC	6%	22			
Udapalatha PS	21%							
Rideemaliyadda PS	19%							
Matale PS	14%							
Kekirawa PS	14%							
Ella PS	12%							



Read more about the event by scanning this QR code.

Transforming Performance through PERFECT2.0